



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Volume XIV (Nos. 1 to 4).

27th, 29th and 30th March and 1st April 1954.

TABLE OF CONTENTS

Saturday, 27th March 1954.

	PAGES
I Business of the House, duration of sittings	1
II Assembly Delegation—Visit to Neyveli Lignite Mining Area— Arrangements for	2
III Questions and Answers	3-30
IV Announcements by the Hon. Speaker— (1) Message from the Governor	30
(2) Message from the Council	30
V Government Bill—The Madras Appropriation Bill, 1954	30-39
VI Announcement <i>re</i> transport facilities after the night session of the Assembly on 27th March 1954	40-60
VII Supplementary statement of expenditure for the second six months of the year 1953-54, discussion <i>re</i>	39-40
VIII Government Motions— (1) Amendment to Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919	60-94
(2) Amendment of Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952)	94-95
IX Government Bill—The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (Legislative Council Bill No. 4 of 1954 as passed by the Council)	95-96
X Papers laid on the table of the House	96-144
	144

Monday, 29th March 1954.

I Questions and Answers	145-171
II Adjournment Motion <i>re</i> police firing near Naduvattam Mosque in Kozhikode taluk	171-174
III Voting on Demands for grants for further expenditure in the second six months of the year 1953-54— (1) Demand XVI—Medical	175-195
(2) Other Demands—II, VIII, X, XII-XV, XVII-XXIII, XXV-XXVII, XXIX-XXXI, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXVIII and XXXIX	195-200
IV Government Motion—Motion under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules	175
V Papers laid on the table of the House	200

Tuesday, 30th March 1954.

I Business of the House—Hours of sitting	20
II Questions and Answers	201-
III Announcement by the Hon. Speaker—Message from the Governor	23
IV Government Bill—The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954.	237-2

Thursday, 1st April 1954.

I Statement by the Leader of the House <i>re</i> adjournment of the House <i>sine die</i>	267-2
II Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Messages from the Council	269
(2) Election of fifteen Members to the Committee of Privileges	269-270
(3) Election of eleven Members to the House Committee	270-271
(4) Election of fourteen Members to the Committee on Public Accounts	271-272



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, 27th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—BUSINESS OF THE HOUSE DURATION OF SITTINGS.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் நிகழ்ச்சிகள் எதுவரையில் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது இருப்பதினாலே, நிச்சயமாக எந்தத் தேதிவரையில் நடைபெறும் என்ற விஷயத்தை நிதி மந்திரி அவர்களிடமிருந்து அங்கத்தினர்கள் அறிய விரும்புகிறார்கள். ஆகையால் அதைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is no ground for any change in the legislative programme of the House as far as I am concerned. I think it will go on till 10th of April as I have already mentioned.”

II.—ASSEMBLY DELEGATION—VISIT TO NEYVELI LIGNITE MINING AREA—ARRANGEMENTS FOR.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு சந்தேகம் தீர்ந்தது. இன்னொரு யோசனை சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. Neyveli Scheme-ஐ பற்றி நம்முடைய சபையில் அதிகமாக விவாதிக் கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே நேரடியாகச் சென்று, அதன் முழு விபரங்களை அறிய பல அங்கத்தினர்கள் விரும்புகிறார்கள். சபையில் உள்ள பல கட்சிகளின் சார்பில் கோஷ்டி ஒன்று அங்கு போய் பார்வையிடுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? ”

MR. SPEAKER :—“ மத்திய சர்க்காரில் செய்வது போலவா ? ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ இதேமாதிரி மத்திய சர்க்கா ரின் கீழ் உள்ள தொழிற்சாலைகளை பார்லிமெண்டரி கோஷ்டிகள் சென்று பார்வையிட, மத்திய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். Neyveli Scheme நம்முடைய மாகாண சர்க்காரின் கீழ் இருப்பதால், இதேமாதிரி ‘ Assembly Delegation ’ ஒன்று நெய்வேலி சென்று பார்வையிட வசதி செய்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. T. ADITYAN :—“ The other day I suggested to the Hon. the Minister for Industries that hon. Members should visit not only Neyveli but also other factories owned and run by the State.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Government will consider the suggestion and will be able to give more definite information within a couple of days.”

[27th March 1954]

III.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 411^a Q.—

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I have already read the answer to this question yesterday. Am I to read the answer again? ”

MR. SPEAKER :—“ No, not necessary. Only supplementary questions need be put.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன சபாதானம் சரியாகயில்லை. கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட உபகேள்வி மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளை விவசாய இலாக்கா அதிகாரிகள் பரிசோதித்தார்களா என்பது. என்னென்றால் விவசாயிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாது. மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதித்து ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய திறமையும் அவர்களுக்குக் கிடையாது ; அதற்கான ஸ்தாபனமுமில்லை. ஆதலால், சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் தலையிட்டு தங்களுடைய அதிகாரிகள் மூலமாக மில் முதலாளிகள் வைத்திருக்கக்கூடிய கணக்குகளைப் பரிசோதினை செய்து சரியான விலையை நிர்ணயிக்க உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா ? இக்கேள்விக்கு நேரடியான பதில் வேண்டும் ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ This Government referred to the Government of India to find out whether statutory effect could be given to any fixation of price of sugarcane supplied to the sugar factory. But the Government of India have informed this Government that it is not possible to give statutory effect to any fixation of price and they suggested that this could be left to be settled by mutual agreement. Last year what is called the ‘ Sisma ’ formula, that is, the formula evolved by the South Indian Sugar Mills Association, was agreed to both by the factory owners and also by the Sugarcane Growers Association. According to that formula the price is fixed taking into account the recovery of sugar from the sugarcane supplied and also the net price of sugar that is realized by the factory. On that basis an additional price of Rs. 5-1-0 per ton was paid by the factory besides the basic minimum price of Rs. 35-11-8 per ton. But this year, Sir, Government again asked the Director of Agriculture to hold discussion with the Sugarcane Growers’ Associations and also the representatives of the factory owners. Both the parties were called together and the Director of Agriculture held discussions with them. The factory was prepared to pay this year according to the ‘ Sisma ’ formula but the growers wanted a certain higher percentage. The factory owners did not agree to this. The position stands at that stage, Sir. We shall further see how best we could induce the factory owners and secure a better price for the sugarcane growers.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ During the years 1948 and 1949 before the ‘ Sisma ’ formula was introduced, the price of sugarcane per ton was Rs. 47 and odd. The price of sugar per viss in the

^a Postponed for supplementaries only from the list of questions for 26th March 1954.

27th March 1954]

retail market was Re. 1-7-0. After the introduction of the 'Sisma formula, the price of sugarcane has been reduced to Rs. 37 and odd. Even now the price of sugar sold in the retail market continues to be same, viz., Re. 1-7-0. This means indirectly exploiting the consumers. I am lead to believe that the 'Sisma' formula is a big hoax played upon the innocent people. Are the Government aware that the 'Sisma' formula is meant to exploit the consumers."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I am not aware of what all the hon. Member has said."

SRI K. VINAYAKAM :—" But these are facts in the market."

MR. SPEAKER :—" Government are not aware of them."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" An humble Minister like me is not supposed to be aware of all that happens in the world. But I would tell the hon. Member, as I have said already, that the 'Sisma' formula was agreed to both by the factory representatives and also by the sugarcane growers. It was on that basis the price was fixed. Since the growers pointed out that correct data was not furnished by the factory owners, we asked the Director of Agriculture to look into it. He enquired into the matter and got the particulars. The Director was satisfied with the particulars. The growers agreed to the price fixed according to the 'Sisma' formula. This was what happened last year. The dispute has arisen only about the coming year."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. இந்த Sisma formula என்ற அடிப்படையில் கரும்பு விலை நிர்ணயிக்கப்படுவது, கரும்பு ஆலை முதலாளிகளும், பெரிய கரும்பு உற்பத்தியாளர்களும் சேர்ந்துகொண்டு சிறிய விவசாயிகளுக்கு எதிராகச் செய்யும் ஒரு பெரிய மோசடி. இந்த Sisma formula-வை எல்லா விவசாயிகளும் ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்று சொல்வது உண்மையில்லை. பெரிய நிலச்சுவந்தார்களுக்கு விசேஷ சலுகைகள் செய்து கொடுத்து, சிறிய நிலச்சுவந்தார்களிடமிருந்து கரும்பை குறைந்த விலையில் பெறுவதற்காக செய்யப்பட்டுள்ள ஒரு பெரிய சதி. இதனால் மிகவும் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரிய விவசாயிகள் லாரிகளில் கரும்பை கொண்டு வந்தவுடன், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடைபோட்டு, எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால், இரண்டு மூன்று, எக்ராக்கள் உள்ள சிறிய விவசாயிகள் கரும்பு கொண்டு வந்தால், ஆலை முதலாளிகள் உடனே எடுத்துக்கொள்வதில்லை. பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்கள் வெய்யிலில் காயப்போட்டு, எடை குறையுமாறு செய்கிறார்கள். இதனால் சிறிய விவசாயிகள், ஆலைக்கு கரும்பு கொடுப்பதாக ரிஜிஸ்டர் செய்து கொண்டிருந்த போதிலும், கரும்பை ஆலைக்கு சப்ளை செய்யாமல், வேறிடங்களுக்குக் கொண்டுபோய் விற்கிறார்கள். இதனால் ஆலை முதலாளிகள், ஆலையை மூடுவதாகவும், தொழிலாளிகளை வேலையில்லிருந்து நீக்குவதாகவும், சம்பளத்தைக் குறைக்கப்போவதாகவும் மிரட்டுகிறார்கள். ஆகையினால், அதிருப்தி கொடுத்திருக்கின்ற இந்த Sisma formula-வை மாற்றி, நியாயமான விலையை நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா ? "

10-10
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" This question relates to the price of sugarcane fixed for the Nellikuppam Factory. The Deputy Leader of the Opposition is perhaps referring to certain conditions that are prevailing in the Pugalur area. If the hon. Members here representing sugarcane-growers, particularly the small sugarcane-growers, are

[27th March 1954]

against the 'Simsa' formula, I can tell the House that the Government are not particular about this formula. There is the Liaison Officer so far as the Nellikuppam Factory is concerned. He contacts the sugarcane-growers, hears their representations, contacts the factory-owners and settles the various questions that arise. But I repeat that we are advised by the Government of India that we cannot come to any decision about the price and give statutory effect to it. That is our trouble. Anyhow we have been trying to evolve a satisfactory settlement by negotiations and discussions with the representatives."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" We have here an admission by the Hon. Minister, a very sorry admission, of his ignorance about the actual state of affairs. I would like to know whether the Government even at this stage will appoint an enquiry committee to go into the question and fix the fair price that should be paid by the sugar manufacturers to the sugarcane-growers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know what the hon. Member refers to as an admission of certain ignorance. I do admit I am not omniscient. There is not only one sugarcane-growers' association; there are more than two sugarcane-growers' associations. The representatives have been coming to us. We have been holding discussions with them on the various questions and trying to evolve an agreement. Therefore I do not think there is any need to appoint any new committee to go into this question."

SRI S. RAMASAMY NAIDU :—" கரும்பு விலை இன்றைக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் அளவில், கரும்பிலிருந்து நாட்டுச் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுமா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That would depend on the price of jaggery. Jaggery is supposed to be, apart from its nutritious value, the poor man's sugar. But I have seen that sometimes the price of jaggery goes higher than the price of sugar. When that is the position, sugarcane growers who make jaggery out of sugarcane stand to benefit. But I know the sugarcane growers in the Nellikuppam Factory area say that they do stand to benefit if they give the sugarcane to the Factory."

SRI C. KANDASAMY :—" தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் பல லட்சக் கணக்கான கரும்பு விவசாயிகள் Parry & Co.-ஆல் சரண்டப்படுகிறார்கள். Parry & Co.-க்கு ஏகபோக உரிமை இருப்பதாலும் போட்டி இல்லாததாலும் அவர்கள் வைத்து விலை சட்டமாயிருக்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் கரும்புக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கும்படிச் செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை. ஆகையால் ஒரு Co-operative Marketing Society ஏற்படுத்தியோ அல்லது அரசாங்கத்தாரே நேரிடையாக Purchasing Agency எடுத்தோ விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கச் செய்ய முன் வருவார்களா? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said and I repeat that, under all these limitations, the Government will do their very best to secure a fair price for the sugarcane growers. I would like to tell the hon. Members

27th March 1954]

that the sugarcane growers in the South Arcot district are eager to have another factory. If the hon. Members who take interest in them try to start a factory in Villupuram, I have no doubt that my hon. Colleague the Minister for Industries will give them all possible aid."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—"ஓமந்தூரார் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கரும்புக்கு நியாயமான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டது. பிறகு விலை குறைந்ததற்குக் காரணம் என்ன? சர்க்கரையின் விலை குறைந்து விட்டதா அல்லது கரும்புக்கு இடும் உரத்தின் விலை குறைந்துவிட்டதா? விவசாயிகளுக்கு கரும்பின் விலையை இரண்டு தவணையில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன? ஒரே தவணையில் கொடுக்குமாறு சர்க்கார் உத்தரவு போடுமா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"Before the data are collected, the factories are asked to pay an instalment. After the data are collected and the Department verifies their correctness, they fix the final price. Then the second instalment is paid. I do not know how the sugarcane growers were benefited when Sri O. P. Ramaswami Reddiar took interest and fixed the price. I shall certainly discuss with Sri Reddiar and, if I get enlightenment, I shall proceed further in the matter."

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :—"இந்த நெல்லிக்குப்பம் கரும்பாலையில் கழிக்கப்படும் தண்ணீர் ரெயில் பாதையின் ஓரமாக ஓடுவதால் இரண்டு அல்லது மூன்று பர்லாங்கு தூரத்திற்கு துர்நாற்றம் சகிக்க முடிய வில்லை."

MR. SPEAKER :—"கனம் மெம்பர் இந்தக் கேள்வியை கனம் சுகாதார மந்திரி Sri A. B. Shetty அவர்களுக்குப் போடவேண்டும்."

SRI K. VINAYAKAM :—"In view of the importance of this question and the colossal dissatisfaction that it has caused among the Members of the Opposition, will the Hon. Speaker be pleased to allow a half-hour debate on this question?"

MR. SPEAKER :—"How is it possible? We are going to sit till 5 o'clock, adjourn and meet again at 8 o'clock in the night. The hon. Member wants night session. He should know that there is a limit to the patience of the hon. Members of this House."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—"The Hon. Minister said that the matter was referred to the Central Government. Was it incumbent on this Government to refer the matter to the Central Government and could not our Government have come to a decision independently? How long are we going to depend on the Central Government even for small matters like this?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"I want the hon. Member to remember the provisions of the Constitution under which we are functioning. It is incumbent on us. This Government cannot fix a price, for sugarcane and give statutory effect to it without the concurrence of the Government of India."

[27th March 1954]

SRI S. RADHAKRISHNAN :—“கரும்பு விலை நிர்ணயம் செய்வதில் அரசாங்கத்தார், விவசாயிகள், ஆலை முதலாளிகள் ஆகிய மூவருடைய பிரதிநிதிகளும் இருக்கவேண்டும். ஆனால் நெல்லிக்குப்பத்திலுள்ள Parry கம்பெனியார் முதலாளிகள் சார்பில் அங்கம் வகிப்பதோடுமட்டுமின்றி விவசாயிகள் சார்பிலும் அங்கம் வகித்து, விலை நிர்ணயம் செய்யும் விஷயம் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுக்குமா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I have already said that the Government invite representatives of the sugarcane growers' associations and also representatives of sugar factories and hold joint discussions.”

SRI S. RAMALINGAM :—“நெல்லிக்குப்பத்தைச் சுற்றி இருக்கக் கூடிய கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள், அங்குள்ள ஆலைக்கு சப்ளை செய்யும் கரும்புக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்று புகார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் உடனடியாக கவனித்து, நெல்லிக்குப்பம் சர்க்கரை ஆலைக்கு எவ்வளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது என்று கவனித்து அவர்களுக்கு கிடைக்கும் அதிகப்படியான லாபத்தை ஈவு செய்து விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்வார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The Government collect the data and verify them. So far as the actual price for which sugar was sold is concerned, the Agricultural Department and also the Commercial Tax Department for their own purposes, look into the question. I would like to tell further that, so far as last year was concerned, there was no hitch at all. But this year, the sugarcane growers demanded a higher price than the price due under the *sisma formula* and that was not agreed to by the factory. That is the hitch.”

10-20
a.m.

DR. K. B. MENON :—“Are the Government convinced that the price paid is a fair price? From the statement of the Hon. Minister, it is obvious that there is a shortage of supply to meet the demand. Is it not an argument in favour of allowing tapping for ‘Neera’ that more jaggery may be produced?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I could at once tell the House that the Government were not satisfied with the price offered. The Director of Agriculture did advise the representatives of the factory to agree to the suggestion of the sugarcane growers. But the representatives of the factory did not agree. We are now examining what further we could do in the matter. There is certainly shortage of sugar. If there is shortage of sugar, there is jaggery. That is why we are not very enthusiastic about permitting export of jaggery to Ceylon and other countries.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“The Hon. Minister said that the sugarcane accounts were looked into. Will the Hon. Minister be pleased to state whether there is any machinery to check the sugar sales account and the sugar recovery account, and if not, will the Government appoint an officer to check those accounts?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“We too check the accounts and data to the extent possible.”

27th March 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sisma formula என்பது விவசாயிகளாலும் ஆலை முதலாளிகளாலும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு திட்டம். விவசாயிகளுக்கு முதலில் கரும்பு விலையின் ஒரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதும், அதன் பிறகு கரும்பு ஆலையில் கரும்பு அடிக்கப்பட்டு எவ்வளவு ஜீனி உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதையும், அதற்கு என்ன விலை கிடைக்கிறது என்பதையும் நிர்ணயித்தபிறகு விலையின் மற்றொரு பகுதி கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் Sisma formula-வில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக கரும்பிலிருந்து எவ்வளவு ஜீனி ஆலைக்குக் கிடைத்தது என்று சர்க்கார் கணக்குப் பார்த்திருக்கிறார்களா? அதை என்ன விலைக்கு ஆலை முதலாளிகள் விற்ப்புக்குக் கொடுத்துள்ளார்கள்? கணக்குப்பார்த்திருக்கிறார்களா? இவைகளின் அடிப்படையில்தான் விவசாயிகளுக்கு இறுதியான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கனம் மந்திரியைக் கேட்கிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Yes, Sir. I have already given a very straight answer. I think the Government have verified these accounts. They have got the good officers of the Commercial Taxes Department to verify the price of sugar. If Government had not taken the time to verify, if they could simply accept what the factory gave them then the Department could have as well suggested ‘ All right. This is the data the price fixed accordingly is alright.’ I submit, Sir, that Government did take sometime to examine the data. But, of course, I cannot say that the examination was quite thorough.”

MR. SPEAKER :—“ I have allowed twenty-five minutes for one question. We shall pass on to the next question.”

*Proposal to notify pepper as a ‘ Commercial crop ’
South Kanara.*

* 416^a Q.—**SRI M. NARAYANAN NAMBIAR** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum, dated 1st August 1952, from the pepper growers of Kasargode taluk, South Kanara district, requesting the Government to apply the Madras Commercial Crops Markets Act to pepper and declare Kasargode a notified area, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) After carefully examining the request contained in the Memorandum together with the remarks of the Director of Agriculture and the Collector of South Kanara therein the Government have decided to drop the proposal to notify pepper as a ‘ commercial crop ’ in the South Kanara district under the Madras Commercial Crops Markets Act.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, the producer cannot be deprived of a fair price, as it is being done to-day. In view of the fact that the price of pepper is going down steadily and pepper being a very important commercial crop for export, may I know why the Government decline to notify this as a commercial crop? ”

[27th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, there was a writ pending in the High Court and pending a decision on that, the Government thought that it was not advisable to extend the application of the Madras Commercial Crops Markets Act to pepper. I would tell the hon. Member that the Government would take up the question of extending this Act to pepper if really the growers would feel that it is to their interests."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The Hon. Minister was saying that pepper was not notified as a commercial crop since a report has been received from the Director of Agriculture. May I know what the recommendations of the Director of Agriculture were and were they to the effect that pepper should not be notified as a commercial crop? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Whatever be the recommendations of the Director of Agriculture or the Collector, there was a writ pending in the High Court and pending a decision on that, the Government took a decision not to extend this Act to pepper."

SRI O. KORAN :—" May I know, Sir, what is the quantity of pepper produced annually in that area? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Are not the Government aware that there were similar protests when this Act was extended to copra in Malabar and in spite of the protests, a Marketing Committee was appointed and now it is working safely to the interests of the producers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That was a different matter. The vested interests concerned, i.e., those dealing in copra did not choose to go to the Court."

SRI K. VINAYAKAM :—" Arising out of the answer given by the Hon. Minister, will the Minister be pleased to adduce proper reasons for the phenomenal rise in the price of pepper in the recent past? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Perhaps, Sir, more people are going in for more pepper. I cannot adduce any further reason."

Land Reforms in State.

* 417^a Q.—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication from the Planning Commission regarding the introduction of comprehensive land reforms in the State;

^a Starred questions postponed from the list for 26th March 1954.

27th March 1954]

(b) what reforms the Government propose to undertake as laid down in the Five-Year Plan; and

(c) whether the Government have now arrived at any decision regarding the implementation of the recommendations of the Subramaniam Committee?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) Yes. The Government of India forwarded the recommendations of the Planning Commission on Land Reforms and commended the same for adoption by this Government.

“(b) & (c) The recommendations of the Planning Commission are generally covered by the recommendations of the Land Revenue Reforms Committee and they have been taken into account while examining the reports of the Land Revenue Reforms Committee. The Government will be taking decisions on the recommendations of the Land Revenue Reforms Committee shortly.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Sir, three years out of the Five-Year Plan period are already over. Will the Government take necessary action immediately to implement at least the major decision regarding ‘fair rent’ and ‘security of tenure’ so far as land reforms are concerned?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Two years are still left and it is understood that decisions will be taken after the Budget Session is over.”

SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—“May I know whether it is the view of the Government to await the contemplated land reforms for introducing the Comprehensive Tenancy Bill for South Kanara and, if so, will the Hon. Minister be pleased to state when the Bill is proposed to be introduced?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“The intention is not to evade but, on the other hand, to implement.”

SRI P. G. MANICKAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆதி காலத்தில் வனாந்திரமாகக் கிடந்த காடுகளை நெற்றி வேர்வை நிலத்தில் விழப் பாடுபட்டு சீர்திருத்தி விவசாய நிலங்களாகப் பண்படுத்தினவர்கள் ஹரிஜனங்களேயாவார்கள். இந்த விவசாய நிலங்களிலே 100-க்கு 50 விசிதம் ஹரிஜனங்களுடைய சொந்தப் பூமிகளாக இருந்ததற்கு அத்தாட்சிகள் தேவைப்படுமானால் சுமார் 100 வருஷங்களுக்குட்பட்ட கிரய சாசனப் பதிவு (ரிஜிஸ்டிரேஷன்) ரிக்கார்டுகளை பரிசோதித்தால் தெரியவரும். இவ்வாறிருந்த ஹரிஜனங்களுடைய நிலங்கள் காலப் போக்கிலே பற்பலவித காரணங்களாலே மாற்றமுடைந்து தற்போது மற்ற ஜாதிகளுடைய சொந்த நிலங்களாக இருந்து வருகின்றன. இந்த நிலங்கள் யாவும் மறுபடியும் ஹரிஜனங்களுக்கே கிடைப்பதற்கு நிலச் சீர்த்திருத்தத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு Planning Commission-க்கு சர்க்கார் ஆலோசனை கூறுவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“Not only Harijans but other people also have reclaimed lands. The hon. Member made a long speech. I am not able to fully understand that but I may state that it will also come under the Five-Year Plan and the reforms to be undertaken.”

[27th March 1954]

10-30 a.m. MR. SPEAKER :—“ There is only half an hour more. I want to finish the rest of the questions within that time. Question No. 420.”

Women's Welfare Centres in the Tanjore district.

* 420 Q.—SRI K. R. SAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state the total number of Women's Welfare Centres in Tanjore district during 1952-53?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—“ Five Women's Welfare Branches consisting of eight centres.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ What are the functions of the Women Welfare Centres? Are the Government directly financing these centres? ”

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—“ As for the activities of the Women Welfare Centres I may state that social education, citizenship training, community behaviour, adult education and adult literacy are carried out in those centres. Civic duties are encouraged, that is, co-operation with public authorities in regard to sanitation, public health, education, hospital visiting, etc., celebration of common festivals, days of national importance, excursions, competitions and news-hour discussions, debates and lectures are managed. Adult education is provided. Literacy work in the centres is very popular. Subsidiary (Cottage) industries to enable the poor to earn a small income are carried out. House to house visit is done by the field staff. As for the second part of the question, it is entirely the expenditure of Government.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“ தஞ்சை ஜில்லா கிராமப் புறங்களில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது ஒரு குடிசைத் தொழிலாக மாறி வருகிறது. மதுவிலக்கு வெற்றி பெறவேண்டுமானால் இந்த Women's Welfare Centres மூலமாக மதுவிலக்கின் அவசியத்தைப்பற்றிப் பிரசாரம் செய்யும்படி இந்த Association-னுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா? ”

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—“ Yes, Sir. There is also a proposal to that effect. If the hon. Members also do some propaganda in their respective constituencies, it will be helpful.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Are males employed as officers in these centres? ”

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—“ Sir, the name itself is ‘ women welfare centre ’ and not ‘ men welfare centre ’.” (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM :—“ Of the functions of the women welfare officers read out by the Hon. the Minister for Prohibition, we find that one important aspect, viz., family planning is left out.

27th March 1954]

Will the Hon. Minister be pleased to include that also as one of the functions in which they should take interest and do more propaganda on family planning for women in the various districts? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" I may inform the hon. Member that though it is not included in the functions just now read out by me, those officers are already doing some propaganda on family planning."

SRI S. ARUMUGAM PILLAI :—"மாதர் நல இலாகாவானது பணக்கார பெண்களுக்கு ஒரு Recreation Club மாதிரி இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம் தானா? இனிமேற்கொண்டு அம்மாதிரி யில்லாமல் ஏழைகள் வசிக்குமிடங்களுக்குச் சென்று ஏழைப் பெண்களை முன்னேற்றும் அடையும்படி செய்வதற்கு இந்த இலாக்கா வேலை செய்வதற்கான முயற்சியை கனம் மந்திரி அவர்கள் எடுப்பார்களா? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" I don't think there is any such thing as the hon. Member states. If there is any special case, the hon. Member may bring it to the notice of the Government."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state whether the area of operation of these welfare associations for women is restricted to towns alone? If so, will the Hon. Minister be pleased to see that the activities of these associations are extended to the village parts also since the women in village parts need more help than the women in the town parts? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" The women welfare centres are organized merely for the purpose of bringing the village people together and not the town people, as the town people are much more advanced than the village people."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" What are the qualifications prescribed for these women welfare officers? May I know whether they are appointed by the Government straightaway or by the Public Services Commission? Which is the authority that is appointing these officers? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" A separate question may be put, Sir."

SRI R. KRISHNASAMY NAIDU :—"கிராமப் பிரதேசங்களிலுள்ள Women's Welfare Centre-களில் விவாஹமானவர்களுையே நியமிப்பது உசிதமென்று கிராமத்தினர் கருதுவதை சர்க்கார் உணர்மா? "

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :—" No such information has been brought to the notice of the Government. If the hon. Member thinks that it is only married people who should be brought under these welfare centres, I don't think the Government will have any objection."

[27th March 1954]

Deaths due to starvation in the City of Madras.

* 421 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in the month of September 1953 36 dead bodies of persons who had died as a result of starvation were picked up by the Police in Madras City; and

(b) if so, the preventive measures taken by the Government to stop further starvation deaths?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Sir, this question was put on 26th December 1953 and information was collected thereon. There were 71 deaths reported in the City in September 1953 :—

Due to natural causes	21
Due to suicide	18
Due to vehicle accidents	12
Due to accidents other than vehicle accidents ...	20

There was no death in the City due to starvation, in the month of September 1953.

“(b) Hon. Member is aware of all that is being done to feed the destitutes. There are no other specific steps to be taken.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, the Government will never admit that there are starvation deaths. May I know whether the Hon. Minister and the Government have done anything so far to relieve the distress of many starving beggars?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I thought the hon. Member was listening to the various debates and discussions on the budget and also the questions on this subject. A beggar home has been opened by the Government. Another beggar home was also opened by some private agency.”

SRI R. KRISHNAN :—“வேலைமில்லாத திண்டாட்டத்தினால் பசியை அடக்கமுடியாமல் குப்பைத் தொட்டிகளிலிருந்து கிடைக்கிறதையெல்லாம் சாப்பிடுவதன் மூலமாக ஏதாவது வியாதி உண்டாகி மரணம் ஏற்பட்டால், இந்த மரணத்திற்கு ‘starvation death’ என்று சொல்லாமல் வேறு என்ன சொல்லவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“This is a hypothetical question and I don't think I should answer it.”

Recruitment to the posts of magistrates under the scheme of separation.

* 422 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any instructions restricting the selection of magistrates in the districts where the judicial and executive functions have been separated, to those who possess a Law degree; and

27th March 1954]

(b) how many magistrates in those districts do not possess any Law degree?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“(a) The Government have not issued any instructions; but one of the qualifications prescribed in the rules for recruitment to the posts of magistrates under the Scheme of Separation is that the candidates should possess a degree in Law.

“(b) None.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know whether the recruitment is done through the Public Services Commission or otherwise?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“Yes, Sir.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“Are there any magistrates without legal qualifications still functioning in the districts where separation has been introduced?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“I have already replied that the answer to clause (b) is ‘None’.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“May I know whether the Government are aware of the fact that in the case of clerks of the High Court who have been appointed to these posts, rules have been relaxed and whether the claims of some sheristadars and Assistant Public Prosecutors who have put in more than 4 years’ service have been overlooked?”

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—“Merit of individual cases is considered by the High Court and the Public Services Commission, and appointments are made, Sir.”

Sale of adulterated milk by the Kasaragode Co-operative Milk Supply Society, Limited.

* 423 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Industries, Labour and Co-operation be pleased to state— 10-40 a.m.

(a) the total amount of loan granted to the Kasaragode Co-operative Milk Supply Society, Limited, by the Central Bank in the year 1952-53;

(b) whether any of the office bearers of the society were prosecuted and convicted for adulteration of milk; and

(c) what steps the Government have taken to prevent a recurrence of such offences?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Nil.

“(b) Yes, Sir. The Secretary and the Joint Secretary of the Society were prosecuted twice under the Food Adulteration Act for the sale of adulterated milk by the society. In the first case, they were convicted by the Stationary Sub-Magistrate, Kasaragode, and were sentenced to pay a fine of

[27th March 1954]

Rs. 100 each. But on appeal, they were acquitted. In the second case, they were acquitted by the Stationary Sub-Magistrate himself.

“(c) The quality of milk is being controlled strictly at the time of pooling in the Society by means of lactometer reading and doubtful cases are tested through Gerber's Fat estimator. The society has been instructed to tighten up supervision over milking by the members. The Dairy Assistant, Mangalore, pays surprise visits to the Society and tests samples of pooled milk very frequently in order to prevent attempts at adulteration. To serve as a check against the receipt of adulterated milk in the society, the Board of Directors have made the employees in charge of the pooling of milk responsible for acceptance of any adulterated milk and they have been authorized to reject milk below the standard.”

SRI M. S. MOGRAL :—“ May I know how many of these convicted persons still continue in service, Sir? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ A separate question may be put, Sir.”

SRI T. ANANTA PAI :—“ In both the cases, why were they prosecuted by the Government and acquitted by the Court, Sir? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Both were prosecuted by the Government and in one case, the Sub-Magistrate convicted, but on appeal, it was rejected; in the other case, the Magistrate himself acquitted.”

Payment of arrears of bonus to the workers of the Kerala Soap Institute, Kozhikode.

* 424 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Government Soap and Oil Factory Workers' Union, Kozhikode, about arrears of bonus due to them for the last three years; and

(b) whether the Government have decided to disburse the bonus; and if so, when this will be done?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) Yes, Sir.

“(b) Yes. The Government have ordered the payment of bonus to the workers of the Kerala Soap Institute, Kozhikode, from 1950-51 onwards and to the workers in the Government Oil Factory, Kozhikode, from 1949-50 onwards. Bonus to the workers in the Kerala Soap Institute for 1949-50 has already been paid. The Director of Industries and Commerce has been asked to disburse the bonus before 31st March 1954.”

27th March 1954]

Grant of takkavi loans to agriculturists in the jagir villages of Arni.

* 425 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri V. K. Kannan) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether agriculturists in the jagir villages of Arni taken over by the Government under the Zamindari Abolition Act are not granted takkavi loans as their lands have not been resurveyed;

(b) if the answer to clause (a) is in the affirmative, whether any relief measures have been adopted for them and what they are; and

(c) if the answer to clause (b) is in the negative, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) No Agriculturists in the Jagir village of Arni taken over by the Government under the Zamindari Abolition Act are granted takkavi loans after getting their lands surveyed at their cost.

“(b) & (c) Do not arise.”

Assignment of house-sites to the Harijans at Kailasapuram, Tambaram.

* 426 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether any assurance was given by Sri Kumaraswami Raja, when he was Chief Minister of the State that the Harijan families living at Kailasapuram, Tambaram, would be assigned the sites, on which they had been living;

(b) whether the Government have issued any orders to the Collector of Chingleput to evict the Harijans at Kailasapuram, Tambaram, Chingleput district;

(c) if so, the purpose for which the house-sites will be utilized and the cause for the eviction orders;

(d) whether the Government have sanctioned alternative sites or compensation to the Harijan families concerned; and

(e) if so, the particulars thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

“(a) The Government have no information.

“(b) & (c) In May 1951, the Government ordered that the lands in Nos. 341/1-A and 341/1-C of Tambaram village be assigned to the members of the Last Grade Service of the Secretariat, Board of Revenue, Revenue Offices at Saidapet and Tambaram Panchayat Board. When eviction notices were served on encroachers on the lands, they made representations to the Government against the eviction. The Government have stayed the eviction proceedings and called for a report. The report is awaited.

[27th March 1954]

“(d) & (e) In view of the answer given to clauses (b) and (c), these questions do not arise.”

Markets for the quinine products of the Government Cinchona Department.

* 427 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken by the Government in 1952–53 to secure markets for the products of the Government Cinchona Department, Ootacamund, against imported products and to align the price of quinine with that in West Bengal?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“The Government advertised about our quinine products in newspapers such as ‘The Times of India’ during 1952–53. Copies of price lists of the quinine products manufactured by this Government were also sent to all chemists, druggists and registered medical practitioners in this Government’s zone of supply. Necessary instructions were also issued to the State medical institutions asking them to encourage the indigenous quinine. The Government of India were also addressed to restrict the imports of foreign quinine and they have practically banned the import of quinine except in respect of some special items.

“The Government have examined the question of aligning the prices of the quinine products manufactured by this Government with those of West Bengal Government and it was found to be not practicable to fix our prices entirely on a par with those of the West Bengal Government, as the method of pricing, etc., adopted by the Bengal Government was radically different from that of ours. The question of bringing our prices in parity with those of West Bengal Government is being examined again in consultation with West Bengal Government.”

SRI K. ARANGANATHAN:—“May I know, Sir, in view of the heavy loss incurred in this Cinchona Department, whether the steps taken by the Government were quite sufficient?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Sir, Government are further looking into the matter.”

SRI S. DEIVASIGAMANY:—“Sir, in view of the loss incurred by this department, would the Government think of utilizing the cinchona tracts for some other purpose?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“Sir, the Government have been examining that aspect also.”

DR. K. B. MENON:—“Sir, since quinine is a very essential medicine, is it desirable to prevent import from outside and is it not better that if the local production is uneconomical to stop it rather than prevent importation?”

27th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, if the local product is as efficacious as the foreign product, there is nothing wrong in preventing import of foreign product.”

MR. SPEAKER :—“ We have got only 15 minutes and we have to cover 25 questions. I pass on to the next question.”

Handloom Development Schemes.

* 428 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government are financing any Handloom Development Schemes in the State;

(b) whether the Government have recommended the schemes to the Central Government, requesting financial aid from the Centre; and

(c) the estimated cost and the number of schemes approved by the Central Government?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) & (b) Yes, Sir.

“ (c) The attention of the member is invited to the answer to question No. 71 (starred) by the hon. Member Sri N. K. Palaniswamy, which was placed on the table of the House.”

Reduction of assessments of poramboke lands leased out for soaking coconut husks.

* 429 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to reduce the rate of assessment in respect of poramboke lands leased out for soaking coconut husks in Malabar district?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ The Government have no such proposal under consideration.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, in view of the fact that the assessment of these poramboke lands was raised from Rs. 2-8-0 to Rs. 50 some one or two years back and in view of the great depression in the coir industry, may I request the Government to reconsider the matter and reduce the assessment? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ It was already reduced by 25 per cent and the District Collector is given discretion to reduce it as and when there is need for it.”

Representation to bring the Rasipuram Weavers' Society within the scope of the Madras Shops and Establishments Act.

* 430 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member, Sri K. R. Viswanathan, is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings.”

[27th March 1954]

SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation, dated 9th January 1954, from the Employees' Association of the Rasipuram Weavers' Society requesting that the provisions of the Madras Shops and Establishments Act may be applied to them; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Yes, Sir. A petition, dated 7th January 1954, was received by Government.

“(b) No action was taken by Government on the representation as it was considered too soon to reconsider the orders issued in G.O. No. 4432, Development, dated 29th September 1953 exempting all the Co-operative Societies from all the provisions of the Madras Shops and Establishments Act for a period of one year subject to certain conditions. The orders were issued after careful consideration of all the aspects of the question and the question whether the exemption should be continued after a period of one year or not will be considered by Government in due course.”

Detention of S.S.L.C. class students from appearing for the Public Examination.

* 431 Q.—SRI P. RANGASWAMY REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the total number of students who were studying in S.S.L.C. class in all the schools in the State at the time of the issue of G.O. No. 2313, Education, dated 7th October 1952; and

(b) the total number of students who were detained from appearing for the Public Examination in 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) 74,555.

“(b) 3,158.”

SRI P. RANGASWAMY REDDIAR :—“Sir, what is the percentage of students passed in the Public Examination in 1952 and in 1953?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“A separate question may be put, Sir.”

Delay in the grant of house-sites to Harijans in the South Arcot district.

* 432 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) how many cases of acquisition and the grant of house-sites to Harijans are pending in South Arcot district; and

(b) what are the causes for the delay if any in the acquisition and the grant of house-sites?

27th March 1954]

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—“(a) Nine cases.

“(b) In respect of three cases, acquisition has been completed and action is being taken to assign the plots to the needy houseless Harijans. In respect of two cases, declarations under section 6 of the Land Acquisition Act have been published in the Gazette and award enquiries are being conducted. In one case, 4 (1) Notification has been published and further action is being taken. The other three cases are under investigation by the Collector. There has been no avoidable delay in all the cases.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“விழுப்புரம் தாலூக்காவில் சுவர்னூர் சேரியிலிருந்து மனைக்கட்டு ஒதுக்கவேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு ஏதாவது மகஜர் வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா?”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—
“Notice, Sir.”

SRI M. KATTIMUTHU :—“தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் இம்மாதிரி பல இடங்களில் மனைக்கட்டுகள் தருவதாகச் சொல்லி ஹரிஜனங்கள் தங்களுடைய மனைக்கட்டிற்காக அரசாங்கத்திற்கு முன் பணம் கொடுத்திருந்தும் கூட இன்னும் மனைக்கட்டுகள் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதனால் அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் பேரில் ஆத்திரம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக இவ்விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—
“I have already said that there has been no avoidable delay in all these cases. Government will duly consider all those urgent and necessary cases.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒன்பது இடங்களிலிருந்து மகஜர்கள் வந்தன என்பதாகச் சொன்னார். அந்த ஒன்பது இடங்கள் என்னென்ன? மொத்தம் மூன்று இடங்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார். மற்ற இடங்களுக்குக் கொடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன? அந்த மகஜர்களில் சுவர்னூர் ஜில்லாவிலிருந்து வந்த மகஜரும் சேர்ந்திருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்?”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—
“I am sorry I am not able to trace out the name of that village from my list.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“Have the Government information regarding assignment of house-sites in Kallampuliyur, Gingee taluk.”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—
“What is the name of the village?”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“Kallampuliyur, Gingee taluk.”

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—
“No, Sir.”

[27th March 1954]

Average daily collection of the City Transport before and after the suspension of the tram services.

10-50
a.m.

* 433 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) the approximate collection of the City Transport per day when trams were running in the City, i.e., before December 1952;

(b) the approximate collection of the City Transport per day after the suspension of the tramway services;

(c) how many buses were running daily during the periods mentioned in (a) and (b); and

(d) the establishment charges before and after the suspension of the tramway services?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) The average daily collection of the City Transport before December 1952, when trams were running in the City, was Rs. 30,500.

“(b) The average daily collection of the City Transport after the suspension of the tram services is Rs. 35,000.

“(c) The average number of buses that were running daily on all routes prior to December 1952 was 261. Now on an average 303 vehicles including about 40 large buses with a seating capacity of about 60 are now running daily.

“(d) The average monthly total establishment charges incurred during the period when trams were running were Rs. 1,93,862. After the suspension of the tram services the average total establishment charges are Rs. 2,18,625.”

MR. SPEAKER :—Next question.”

(The hon. Members Sri S. C. C. Anthony Pillai and Sri K. Vinayakam stood up in their seats.)

MR. SPEAKER :—“I have placed before the House only 30 questions. If I am not able to cover these in one hour, the other questions put by hon. Members will not see the light of day. In an hour I have not been able to cover these 30 questions. Therefore I have to rush through all the questions.”

Refund of excess collection of tax on lands used for soaking coconut husks in Malabar.

* 434 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state, with reference to starred question No. 1202 answered on 29th July 1953—

(a) how much of the excess collections have been refunded; and

(b) what is the balance of excess collection yet to be refunded?

27th March 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

“ In December 1953, the Collector of Malabar reported that there were 191 cases of refund and that the cases were in various stages of disposal as follows :—

(1) Refund already sanctioned		89 cases.
(2) Action being taken for obtaining signature of parties		84 „
(3) Bills pending verification of credit by Treasury Officers		14 „
(4) Party not applied for refund		1 „
(5) Parties not alive and enquiries about legal heirs being made		3 „
Total		191

The matter is being attended to by the Collector.”

Private Bus Transport Advisory Committee.

* 435 Q.—SRI M. DHARMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government have any proposal to constitute a District Private Bus Transport Advisory Committee for the welfare of drivers, conductors and checking inspectors working in private buses?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ No, Sir.”

Stationing of tractors at taluk headquarters.

* 436 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether there is any proposal with the Government to station tractors at every taluk headquarters?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Wherever adequate accommodational facilities to station tractor and its allied equipment, oil lubricants and other stores exist and there is enough regional demand on a sustained basis for tractor ploughing all through the ploughing season, arrangements have been made to station provisionally tractors at Taluk headquarters. There is no proposal to station permanently the units at each Taluk headquarters.”

MR. SPEAKER :—“ This question has come up before the House a number of times. I will now pass on to the next question.”

[27th March 1954]

Misappropriation of public funds by Sri B. Kamalaksha Pai, ex-President of the Badiadka Panchayat Board.

* 437 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government received any memorandum on 12th June 1953 addressed to the Chief Minister containing certain allegations of misappropriation of public funds and other charges against Sri P. Kamalaksha Pai, ex-President of the Badiadka Panchayat Board, Kasaragod taluk; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“(a) Yes, Sir.

“(b) The matter was enquired into and surcharge proceedings against the ex-president for the recovery from him of the amounts held under objection in audit are being taken.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Sir, apart from the surcharge proceedings, will the Government entrust this matter to the Police to institute criminal proceedings against those who are responsible for it.”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“It has been referred to the Inspector of Local Boards and Municipal Councils to find out whether there is any ground for taking criminal proceedings.”

SRI M. S. MOGRAL:—“May I know, Sir, who submitted the memorandum and are Government aware of the fact that there are two powerful local parties, one led by Sri B. Kamalaksha Pai, the ex-president and the other by the President of the Panchayat Board?”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“Government are not aware of it. I take the information from the hon. Member.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“Were not this Government shelving the matter because of the particular affinity of the ex-president to a particular political organization?”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“I do not think, the hon. Member means what he says.” (Laughter.)

SRI K. VINAYAKAM:—“On a point of order, Sir. While replying to the question put by the hon. Member Sri Narayana Kurup, the Hon. Minister for Local Administration said: ‘I do not think, the hon. Member means what he says.’ That means the Hon. Minister imputes motives and dishonesty to the hon. Member. This affects the privileges of hon. Members of this House. I wish either the Hon. Minister withdraws what he said or makes suitable amends for what he has said. He categorically said that the hon. Member did not mean what he said.”

THE HON. SRI K. RAJARAM:—“The hon. Member Sri Narayana Kurup knows really that the Government are not shelving the matter. There might have been delays formerly.

27th March 1954]

But the hon. Member knows fully well that the present Minister in charge of Local Administration is taking action quickly and necessary instructions are also being issued in time. Therefore I said he did not really mean what he said. There is nothing more in that."

SRI K. VINAYAKAM :—" I want your ruling on the point of order raised by me, Sir."

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister has explained the matter. The hon. Member must be satisfied with that explanation."

SRI D. K. RAJU :—" In view of the fact there are numerous cases of misappropriation like this in panchayat boards, will the Government issue a general order that Government will not treat such matters lightly? "

THE HON. SRI K. RAJARAM :—" We will consider the suggestion, Sir."

Starting of a Harijan colony in Panathady village, Kasaragod taluk.

* 438 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to start a Harijan colony in Panathady village, Kasaragod taluk, South Kanara district; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" (a) Yes.

" (b) The colony will be started as soon as the survey work is completed."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know, Sir, how far the survey work has progressed? "

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" Sir, the Collector, South Kanara has reported that R.S. No. 313/6 Panathadi village, Kasaragode taluk, measuring about 1,600 acres are unsurveyed lands and that about 150 families have settled down there since several years by constructing houses and bringing lands here and there under cultivation. The plots occupied have not so far been assigned to the occupants as it was not found possible for the surveyors to measure the huge area due to the hilly nature of the land with ups and downs and prepare subdivision records. Sanction was accorded to the appointment of the special surveyor, etc., in G.O. No. 1004, Revenue, dated 6th April 1953, to attend to this item of work exclusively for a period of four months. The Special Staff was appointed for this work with effect from 13th September 1953 and the sanction accorded expired on

[27th March 1954]

12th January 1954. As the work has not yet been completed, the Collector has retained the staff and has submitted proposals for the further continuance of the staff. The proposal is under the consideration of the Revenue Department."

Promotion of Deputy Collectors belonging to Scheduled Caste as Collectors.

* 439 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Deputy Collectors promoted as Collectors in the year 1953; and

(b) the number of Harijan Deputy Collectors, if any, so promoted and the number of Harijan Deputy Collectors available for promotion during that period?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM (on behalf of the Hon. Chief Minister) :—“(a) Eight Deputy Collectors were promoted as Collectors and to equivalent posts during 1953.

“(b) Of the eight Deputy Collectors promoted during 1953, one belonged to the Scheduled Caste. A Deputy Collector becomes available for promotion as Collector when he has attained sufficient experience and made good record in his work. Actual promotion depends also on suitable vacancies. It may be presumed that the promotion of one Deputy Collector belonging to the Scheduled Caste satisfied these conditions. It is once again to be deprecated that questions based on the idea of communal representation in making promotions in the Public Services are raised on the floor of this House.”

Construction of houses for Harijans in the City of Madras.

11
a.m.

* 440 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state the number of houses proposed to be built for the Harijans in the City of Madras in the year 1954-55?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—“There is no such proposal under the consideration of the Government.”

Construction of a dam at Udayvar in South Kanara district.

* 441 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a dam across the river at Udayvar at Shirva in Nadibettur village in South Kanara?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The question is being examined by the Public Works Department.”

27th March 1954]

Payment of a larger share of the land revenue to panchayat boards.

* 442 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have decided to give the panchayat boards a larger share in land revenue; and

(b) if so, how much, and from when?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Sir, the panchayat boards have been entrusted with considerable responsibilities and they are suffering for want of funds. Will the Government decide the question early and see that adequate finances are provided for these panchayat boards?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“The Government will decide it very soon, Sir.”

Enhancement of maximum fares fixed for stage carriages.

* 443 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether any permission has been granted to any private bus owners to collect more than seven pies per mile, and if so, the reasons therefor?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“The maximum fares for stage carriages fixed under the Motor Vehicles Act have been enhanced in respect of all state carriages, in view of the Judgment of the High Court in Writ Petitions Nos. 42, 43, etc., of 1953.”

Conference of village karnams of Tanjore district.

* 444 Q.—SRI A. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions passed at the Conference of village karnams of Tanjore district held at Mannargudi in September 1953; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) Yes.

“(b) The remarks of the Collector have been called for.”

Ropening of the Mtal Industries, Limited, at Shoranur.

* 445 Q.—SRI V. SANKARANARAYANA MENON : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether any deputation waited on him recently regarding the restarting of the work in the Metal Industries, Limited, Shoranur;

[27th March 1954]

(b) if so, the action taken by the Government thereon; and
 (c) whether it is a fact that the labourers of the concern who were working there are asked either to quit or to pay rent for the quarters where they are living?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The deputationists have submitted certain proposals for reopening the Metal Industries, Limited, Shoranur, which are under the consideration of the Government.

“(c) The information is not available.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, inasmuch as the factory and the property are under attachment and under the custody of the Government, will the Government see that pending investigation the labourers are not driven out of their present dwellings? Complaints of many such quit notices have been received by me.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“If the hon. Member brings such cases to my notice, I shall look into the matter.”

Bed strength of the Government Hospital at Tanjore.

* 446 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of beds proposed to be increased in the Government Hospital at Tanjore; and

(b) the details about the additional staff proposed to be employed in the above hospital under new schemes for 1954-55?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) & (b) There is no proposal for increasing the bed strength and for employing additional staff in the Government Headquarters Hospital, Tanjore.”

SRI S. RAMALINGAM :—“நீண்ட நாட்களாக தொந்தரவுக்குள்ளாகி யிருக்கும் நோயாளிகளுக்கு தஞ்சாவூர் ஆஸ்பத்திரியில் Bed Strength-ஐ அதிகமாக்குவதற்கான யோசனையில்லை என்று சொன்னார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று சொல்லுவார்களா?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I have made a general statement that whenever there is need the bed strength will be increased. But personally I think there is greater need for raising the standard of medical and surgical work in our hospitals than merely adding to the bed strength.”

Printing of forms for the use of panchayat boards by Hoe and Company.

* 447 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government insist that the printing of the forms, etc., to be used by the panchayat boards should be done only by Hoe and Company and not at the choice of the panchayat boards themselves; and

27th March 1954]

(b) whether the Government have received any complaints or representations from panchayat boards that they are put to serious difficulties on account of this?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“(a) & (b) Yes, Sir.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Why should not Government take immediate steps on the representations made by the panchayat boards to see that they are given the choice of selecting the presses?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“Sir, it is only the forms which are prescribed under rules and orders issued by the Government that are printed and supplied by Hoe and Company. The other forms can be printed by the local bodies themselves through their contractors selected after invitation of tenders as prescribed in the rules.”

DR. K. B. MENON :—“In view of the fact that panchayats are starved for want of finances, if they can get the forms printed at a cheaper rate, why should not the Government allow them to do so?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“Sir, the Government are considering this point, whether they can print all the forms themselves and terminate the contract with Hoe and Company. If Government decided to terminate the contract of Hoe and Company, then Government will have to give nine months' notice to the company. Government are considering this question very seriously.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Sir, are the Government aware that because some forms are not available with the Government, the work of the panchayat boards is held up some times?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“I know the difficulties. That is why I have answered to the main question like that. The matter is under the serious consideration of Government.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“சர்க்கார் ஒவ்வொரு தரமும் பஞ்சாயத்து ஆபீசர்கள் மூலமாக பாரம்கள் ஹோ அண்டு கம்பெனியிடமிருந்து வாங்க வேண்டுமென்று உத்திரவிட்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இருப்பதால் சர்க்கார் ஹோ அண்டு கம்பெனிக்கு சலுகை காட்டுகிறார்களா அல்லது ஹோ அண்டு கம்பெனி சர்க்காருக்கு சலுகை காட்டுகிறதா?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“There is already an agreement in force between the Government and the company. This was entered into about five or six years ago and renewed periodically. Now Government are thinking to issue notice terminating the agreement. The agreement will cease nine months after the issue of the notice.”

[27th March 1954]

Appointment of Block Development Officers under National Extension Service.

* 448 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state how many have been appointed as Block Development Officers under the National Extension Service from the Revenue Department and how many from other departments?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Seven from the Revenue Department and 21 from other departments."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"Sir, when these officers are selected from departments other than the Revenue Department what is the criterion for selection of the officers and is it a fact that the political affinity of the candidates is taken into consideration when they are selected for appointment?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, I may at once tell the hon. Member that there can be no signs of political affinity as regards officers in the departments are concerned. Regarding the number of officers selected from other departments, I may inform the hon. Member that eleven were selected from the former Rural Welfare Department who were serving already in the villages as Rural Welfare Officers, three from the Agricultural Department who were all District Agricultural Officers and four from the Co-operative Department who were working as Deputy Registrars of Co-operative Societies."

SRI M. S. MOGRAL:—"Why are these officers called Block Development Officers? Is it because they actually block the development of these areas?" (Laughter.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, whatever may be the meaning the hon. Member gives to those English words, that is not so with reference to the work carried on by these Development Officers."

SRI S. R. ARUMUGAM:—"இந்த தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் சரியாக அமுல் நடத்த அந்த திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யும் அதிகாரிக்கு தேசிய மனப்பான்மை இருக்கவேண்டும். ஆனால் 'இந்த அதிகாரிகளை ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து எடுத்துக்கொள்வதனால், அவர்கள் நன்றாகவேலை செய்வதில்லை' என்பது மந்திரியாருக்குத் தெரியுமா? அதை நிவர்த்திப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, I would like to tell the hon. Member that even in the Revenue Department there are officers who have the right spirit to serve in the villages."

27th March 1954]

Running of spinning mills under the Co-operative Societies Act.

* 449 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state how many spinning mills in this State are running at present under the Co-operative Societies Act?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ None, Sir.”

SRI D. KRISHNAMURTHI GOUNDER :—“ சேலம் ஜில்லாவில் சர்க்கார் போதிய பங்கு பணம் வசூல் செய்து கொடுத்தால் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு ஆலை ஏற்படுத்த முன் வருவார்களா ? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The Central Government has given us a loan of Rs. 10 lakhs for the purpose. The question is how the assistance should be utilized whether by buying a ready-made mill which is available at Tuticorin or somewhere in the neighbourhood or whether we should wait till we buy the land, construct the necessary buildings and install the mill. The latter course will take some time. The Government feel it would be better to buy a mill which is practically ready.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ You know, Sir, that in Madras City the premises of the Choolai Mill that was closed down is available. Will the Government be pleased to consider the feasibility of opening a spinning mill in that premises on a co-operative basis? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Sir, there are similar requests from Tirunelveli, Ramanathapuram, Salem and Chingleput. I now find that Madras is also a competitor. We shall look into the matter.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ தேவைக்கு அதிகமான நூல் நூர்க்கும் மில்கள் இருக்கும்போது மத்திய சர்க்கார் கைத்தறிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து ஏன் இம்மாதிரியான அதிக மில்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்பணத்தை கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏன் செலவு செய்யக்கூடாது ? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Sir, the idea is that yarn from this mill will be available at the cost that composite mills get for their weaving purposes. That will avoid so many extra charges.”

SRI K. R. VISWANATHAN :—“ Sir, I was not here when the question No. 430 was taken up. I request it may be answered to-day itself.”

MR. SPEAKER :—“ The question hour is over now. If he had asked me earlier, I would have considered his request.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Sir, inasmuch as there has been a great advance in the technical side of the textile industry will the Government drop the idea of purchasing old machinery and think of starting a mill with up-to-date machinery? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ So far as I am aware, Sir, no such mill with up-to-date machinery is available for

[27th March 1954]

sale. If the hon. Member will bring to the notice of the Government the availability of a mill with up-to-date machinery, we shall certainly consider it."

MR. SPEAKER :—" Questions over."

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

IV.—ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

11-10
a.m.

MR. SPEAKER :—" I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 7th March 1954, from the Governor of Madras :—

' In pursuance of Article 207, Clause (1), read with Article 199 (1) (d) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly, of the Madras Appropriation Bill, 1954, and in pursuance of Clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill. ' "

(2) MESSAGES FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER :—" (i) I have to announce to the House that I have received a message, dated the 23rd March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting a copy of the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Council on the 23rd March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly.

(ii) I have to announce to the House that I have received messages, dated the 25th March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Council on the 25th March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly :—

' (1) The Madras Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 6 of 1954).

(2) The Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 5 of 1954).'

(iii) I have to announce to the House that I have received messages, dated the 26th March 1954, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Council on the 26th March 1954 and signed by him for the concurrence of the Assembly :—

' (1) The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 7 of 1954).

(2) The Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954). ' "

V.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1954.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation Bill^a, 1954, and move—

' That the Bill be taken into consideration at once. ' "

^a Published in the Fort St. George Gazette extraordinary, dated 26th March 1954.

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, . . . ”

MR. SPEAKER :—“ Simply because the Hon. Minister has moved a motion it does not mean that the motion is before the House. Before the Speaker says that that motion has been moved and is before the House, hon. Members need not think that the motion as moved by the Hon. Minister is before the House.

“ Let me complete what I have got to say. Then Mr. Kalyanasundram may speak. Motion moved—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ‘ அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லானது ’ சபை அங்கத்தினர்களுக்கு இன்று காலையில் தான் கிடைத்தது. இந்த மசோதாவை சபையில் பிரேரிக்க வேண்டுமென்றால் மற்ற மசோதாக்களை இந்த சபையில் பிரேரிப்பதற்கு என்னென்ன விதிகளை அனுசரிப்போமோ அதே விதிகளை அனுசரிப்பது தான் சரியானது என்பது எனது அபிப்பிராயம். ஆனால் நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய சில கஷ்டங்களை நான் உணராமலில்லை. அதுவும் 94 கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிப்பதற்கு நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கும் மசோதாவை சபையில் இன்றையதினம் காலை யில் பிரேரித்துவிட்டு உடனே பாஸ் செய்யவேண்டுமென்று அங்கத்தினர்களை கேட்டுக்கொள்வது சரியல்ல என்று தான் நான் கருதுகிறேன். தொன் னூததி நான்கு கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிக்க கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு சபை அனுமதி கொடுத்துவிட்டால் அவர் தன்னிஷ்டப்படி செலவழித்து விடுவார் என்ற கவலை எங்களுக்கு இல்லை. ஆனால் எதற் காக இந்தப் பணத்தை கொடுக்கிறோம் என்பதை சபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் நன்கு உணர்ந்து, இந்த மசோதாவை அங்கீகரிக்கவேண்டு மென்றால், அவர்களுக்கு இதைப்படித்து ஆராய் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுத்தாகவேண்டும். குறிப்பாக எங்களுக்கு ஒரு நாளாவது வேண்டும். திடீரென்று காலையில் மசோதாவைப் பிரேரித்துவிட்டு உடனேயே நாங்கள் அதைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி விவாதிக்க முடியும் என்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை.”

MR. SPEAKER :—“ இருபத்தைந்து நாட்களுக்கு மேலே இதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விவாதித்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது திடீரென்று கொண்டுவந்திருப்பதாக சொல்லலாமா ? ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ குறிப்பாக ஒரு விஷயத் தைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். நம் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருமானம், எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் 45 கோடி ரூபாய். நமது பட்ஜெட்டில் மொத்தம் 45 கோடி ரூபாய் ரெவென்யூ காட்டப்படுகிறது. ஆனால் இந்த மசோதாப்படி 94 கோடி ரூபாய் சொச்சம் செலவழிப்பதற்கு அனுமதி கோரப்படுகிறது. இது எப்படி என்று பல அங்கத்தினர்களுக்குப் புரிந்தால் தான் மேற்கொண்டு இதைப்பற்றி விவாதிக்க வசதி ஏற்படும். ஆகவே காலையில் இந்த மசோ தாவை சமர்ப்பித்துவிட்டு உடனே அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்பது சரியல்ல என்பதை எனது அபிப்பிராயம்.”

MR. SPEAKER :—“ I wish to inform the House that Article 204 of the Constitution says—

‘ As soon as may be after the grants under Article 203 have been made by the Assembly there shall be introduced a Bill to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of the State of all moneys, etc., etc.’

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

“ I want hon. Members to note the word ‘ as soon as ’ occurring in the beginning of Article 204.”

* **SRI M. KALYANASUNDRAM** :—“ ‘ As soon as ’ என்று அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அதற்காக மெம்பர்களுக்கு அதைப் படித்துப்பார்த்து புரிந்து கொண்டு விவாதம் நடத்துவதற்கு ஒரு நாள் கூட அவகாசம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருப்பதாக அதனை அர்த்தம் கொள்ள முடியாது. குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லுகிறேன். சென்ற இருபத்தைந்து நாட்களாக நாம் வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் ஒவ்வொரு மானியமாக எடுத்துக்கொண்டு இந்தச் சபையில் விவாதம் நடத்தி ஒவ்வொரு மானியத்திற்கும் அனுமதி அளித்து வந்திருந்தாலும்கூட பல அங்கத்தினர்களுக்கு, அவர்கள் இந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பட்ஜெட்டில் கூறியிருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரங்களை சரியான முறையில் படித்துக்கொண்டு விவாதம் நடத்த முடியவில்லை, என்பதை நாம் அறிவோம்.”

MR. SPEAKER :—“ It is an insult to the House. The hon. Member should not use such observations as amount to an insult to the House.”

* **SRI M. KALYANASUNDRAM** :—“நான் அங்கத்தினர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொண்டு விவாதம் நடத்தவில்லை யென்பதாக சபையின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் சொல்லவரவில்லை. பட்ஜெட் சம்பந்தமான புத்தகங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவரங்களை அங்கத்தினர்களால் சுலபமாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையில் அமைக்கவில்லை யென்று சர்க்காரைத்தான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். நான் இப்பொழுது கூறுவது என்னவென்றால் : இந்த அப்ரோப்ரியேஷன் ‘ பில்லை ’ திங்கள்கிழமையன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதற்குள் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் அங்கே அங்கத்தினர்கள் வருவார்கள். சர்க்கார் நிதி இலாக்கா காரியதரிசியும் அங்கே வந்து எதற்காக எப்படி எப்படி பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்கினால் எல்லா அங்கத்தினர்களும் அதைச் சுலபமாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியும். அதன் பின் இந்தச் சபையில் அது விவாகத்திற்கு வந்தால் எல்லா அங்கத்தினர்களும் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டு விவாதம் செய்ய முடியும் என்பதுதான் என் யோசனை. இதை சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **DR. K. B. MENON** :—“ Sir, I rise to completely support the demand made by the hon. Member Sri Kalyanasundaram. Hon. Members might have read in the papers about the delegation of powers by the Executive and the risks that are involved in it with regard to the British Parliament.”

MR. SPEAKER :—“ What has that to do here? I think the hon. Member has confused himself thoroughly. We have not delegated any power to anybody. We have not delegated even a single point. We have passed item by item all the demands that came before the House for discussion.”

* **DR. K. B. MENON** :—I am mentioning it only to emphasise the point that the Opposition Members here have always been groping in the dark and that we have no information on hand when we pass Bills or when we have to pass appropriations of money out of the Consolidated Fund of the State. It is absolutely essential that

27th March 1954] [Dr. K. B. Menon]

Government should educate and make available to us all information possible because we must know beforehand what is it that we have to support when such things are placed before us."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has not properly understood the meaning of the term ' delegated legislation '. We have not delegated any power to Government. If this House gives powers to the Court to make rules then, we delegate certain powers to Government. The hon. Member should know that we have proposed certain amendments to our rules of procedure by which we will have a committee which will have power to go into the delegated legislations. The hon. Member is a member of the Rules Committee. I am sorry he has not understood the matter clearly. I can inform the House that we have passed each demand item by item and we have not delegated even a single point.

" Coming to the Appropriation Bill, I wish to inform the House, as I have mentioned already, that Article 204 begins thus—

' As soon as may be after the grants under article 203 have been made by the Assembly, there shall be introduced a Bill to provide for the appropriation, etc. . . . '

" Therefore, according to Article 204, as soon as the demands have been granted by the House, the Appropriation Bill must come before the House."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஸார், Delegated legislation ஐவிட இது மிகவும் முக்கியமானது. அதில் சர்க்காருக்கு விதி செய்யக் கூடிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். ஆனால், Appropriation Bill-ல் 94 கோடி ரூபாய் பணத்தைச் செலவழிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம்."

MR. SPEAKER :—" This is an important point. Hon. Members should listen to what I say carefully. ஒரு மான்யத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமானது இன்னொரு மான்யத்திற்குப் போனாலும், அதிகமாகப் பணம் வேண்டியிருந்தாலும் Supplementary Grant-ல் வரவேண்டும். ஆகையால், சட்டசபையானது எந்தெந்த மான்யத்திற்கு எவ்வளவு பணத்தை ஒதுக்குகிறதோ, பட்ஜெட்டில் எதை ஒதுக்குகிறதோ, அதைத்தான் சர்க்கார் செலவு செய்யவேண்டும். அதற்குமேல் ஒரு பைசா கூட செலவு செய்யக்கூடாது. ஒதுக்கிய பணத்திற்குமேல் ஒரு dust கூட அவர்கள் அதிகமாக செலவு செய்ய முடியாது—dust என்று நான் சொல்லும்போது கனம் அங்கத்தினர்கள் தப்பிதமாக அர்த்தம் செய்துகொள்ளமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். The Hon. Minister for Finance will now reply."

SRI S. RAMALINGAM :—" Before the Hon. Minister replies, I shall make one submission, Sir. அதாவது, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் எழுப்பிய பிரச்சினையல்லாத வேறு சில விஷயங்களை இப்பொழுது தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக நம்முடைய வரவு செலவுக் கணக்கிலே ரூ. 48 கோடி சொச்சம் ரூபாய் . . . "

MR. SPEAKER :—" மந்திரி அவர்களை explain பண்ணச் சொல்லு கின்றேன்."

SRI S. RAMALINGAM :—" பட்ஜெட் பிரசங்கத்திலே மற்ற கணக்கு களும் காணப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், மொத்த மான்யம் கோரியிருப்பது ரெவினியூ இன்ச் செலவுக்காக ரூ. 48 கோடி, 93 லட்சம் ரூபாயாகும். இம்மாதிரி அதிகமான ரூபாய் மீண்டும் நம்மிடம் கோரப்படுகிறது.

[Sri S. Ramalingam] [27th March 1954]

இது விஷயத்தைப்பற்றி மந்திரி அவர்கள் சில விளக்கங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், போதிய விளக்கம் தேவையென்றால், ஒவ்வொரு பட்ஜெட்டிலும் என்ன இனம் அதிகமாக வருகிறது. எப்படி செலவு செய்யப்படுகிறது என்ற முழு விவரமும் அறிவதற்கு எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால்தான் திருப்தியடைந்து நாங்கள் இதற்கு வோட்டு அளிப்பதற்கு சந்தர்ப்பப்படும். மந்திரி அவர்கள் பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் கொடுத்திருக்கும் விளக்கங்கள் எங்களுக்கு திருப்தி அளிக்கவில்லை. அதற்கு விளக்கம் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.”

MR. SPEAKER :—“ I will ask the Hon. the Minister for Finance to explain it.”

11-20
a.m.

* DR. K. B. MENON :—“ I never for a minute intended to suggest that there had been a delegation of powers. I only cited that as an example to show that the co-operation of the Opposition is not sought, that the Opposition has no control over what the Government are doing and that, therefore, we should be kept informed. My point is that our co-operation should always be made possible by the Government.”

MR. SPEAKER :—“ I would tell the hon. Members that this Appropriation Bill is only an innovation introduced by the Constitution. Before the introduction of the Constitution, we did not adopt all procedure. We have copied it from other countries. This is a mere formality which we are going through.”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, on a point of information. The Government were good enough to supply enough literature on the Budget. Along with that literature, they gave a small pamphlet entitled ‘An Introduction to the Budget’. It contains all the relevant information that the hon. Members from the Opposition require. I commend that book to be read by everybody. If hon. Members had gone through that book, there would not have been any need for discussion, because the Appropriation Bill is a legislative process which should be automatically gone through without much discussion.”

(The hon. Member Dr. K. B. Menon stood up in his place.)

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member seems to think that this is a debate. This is not at all a debate.”

* SRI K. PARTHASARATHY :—“ I understood the Deputy Leader of the Opposition to have made two demands, namely, that time should be allowed for consideration of the Bill and that opportunity should be given to suggest amendments to the Bill, if necessary by sending it to a Select Committee. But I want to submit that according to the rules, if I understand them aright, no amendments can be proposed.”

MR. SPEAKER :—“ No amendments shall be proposed to any such Bill. The Constitution is clear in this respect.”

27th March 1954]

SRI K. PARTHASARATHY :—" Since no amendments can be proposed, no useful purpose will be served by sending the Bill to a Select Committee. There is no case made out for sending it to a Select Committee. We would not be in order in postponing the discussion since the Governor has fixed to-day for discussion."

MR. SPEAKER :—" I will read Article 204 (2) of the Constitution for the information of the hon. Members. It says: 'No amendment shall be proposed to any such Bill in the House or either House of the Legislature of the State which will have the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, and the decision of the person presiding as to whether an amendment is inadmissible under this clause shall be final.' The Hon. the Finance Minister will now explain."

*** THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** :—" Sir, with regard to the increased amount shown in the Appropriation Bill as compared to the various demands voted upon by the Legislature, I request the hon. Member's attention to the Appropriation Bill itself. Column (3) shows the amount voted by the Legislative Assembly under the various Demands. There can be no difference between the amount mentioned in column (3) and the amount voted by the Assembly. If there has been any cut which has been accepted by the House, perhaps there will be a variation. If no amount is charged on the Consolidated Fund of the State, then the total will be the same. The hon. Member will find that under the last item 'Public Debt—Repayment' a sum of Rs. 12 crores and odd is shown. This represents the various advances which we are making and getting back. To cover all the transactions we have provided Rs. 12 crores and odd. It is not an expenditure. That is the gross amount we will be taking and putting back. If all the items are added, the total comes to Rs. 94 crores and odd. This matter has been already explained by me during the first Budget Debate when I introduced the Appropriation Bill. When we discussed the second Budget also, this matter was raised. Now this is the third time that clarification is sought for. I think hon. Members have not been quite attentive to this aspect of the matter. Therefore, it is the total gross withdrawal from the Consolidated Fund that we have shown. Once the amount goes into the Consolidated Fund, if we want to withdraw it, we have to get the sanction of the Legislature. For example, suppose some amount is put into the Treasury being the receipts from the sale of rice. If the Government want to purchase rice again, they cannot take this amount saying that it is only towards the purchase of rice, that it has been put into the Treasury and that it is required only for the purpose of State Trading Schemes. For that purpose also, sanction of the Legislature should be obtained in the form of an Appropriation Bill. The sum of Rs. 12 crores and odd represents the various advances for which we have made provision. It is not a net expenditure. To that

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

extent, we will be putting money into the Exchequer. Therefore, this sum of Rs. 94 crores and odd represents the estimate of the gross drawing which we will be making from the Consolidated Fund.'²

MR. SPEAKER :—" I wish to inform the hon. Members that we must finish this Appropriation Bill before Lunch. In the afternoon there will be the general discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of 1953-54."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, this Bill should have been circulated at least yesterday evening."

MR. SPEAKER :—" In future it will be done so."

11-27
a.m.

*SRI N. K. PALANISAMI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதுவரை பல மான்யங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டன, மந்திரிகள் ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுடைய இலாக்காக்களில் எவ்வளவு அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், 1952-ம் வருஷத்திலிருந்து இதுவரைக்கும் எந்தத் திட்டங்கள் அபிவிருத்தியடைந்துள்ளன என்றும் சொன்னார்கள். உண்மையாகவே நாட்டில் நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டால், இல்லையென்றுதான் நாம் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். வியாபாரமந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக லட்சக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலைகிடைக்காமல் இருக்கிறது.

"உதாரணமாக, இன்று இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், லிட்டனியில் நடந்த நிதி மந்திரிகள் மகாநாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, பிப்ரவரி 8-ந்தேதியிலிருந்து 18-ந்தேதி வரை கண்டியில் நடந்த ஆசிய தூரக் கிழக்கு பொருளாதார மகாநாட்டினுடைய ரிபோர்ட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, பெரிய பொருளாதார நெருக்கடி உலகம் பூராவிலும் பரவி வருகின்றது. குறிப்பாக ஆசியாவிலும், தூரக் கிழக்கு நாடுகளிலும் பெரும் அளவுக்கு நெருக்கடி ஏற்படப்போகிறது என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும், உதாரணமாக உலகம் பூராவும் நெருக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய காலத்திலே, அமெரிக்காவிலே என்ன செய்கின்றார்கள்? ஐசன்ஹோவர் பல கோடிக்கணக்கான டாலர் பெறுமான விவசாயப் பொருள்களை வாங்கி, அதை ஜனங்களுக்கு உள் நாட்டில் விநியோகிக்காமலும், வெளி நாட்டில் விநியோகிக்காமலும் அப்படியே வைத்துக்கொண்டு இருக்க ஒரு திட்டம் போட்டிருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல விவசாயத்திற்கு லாயக்குள்ள நான்கில் ஒரு பங்கு நிலங்களைத் தரிசாக விட்டு வைக்கவும் யோசிக்கிறார். பிரிட்டனிலும் இம்மாதிரி நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதுதென்று தெரிகிறது. அமெரிக்கா ஒரு தடை போட்டிருந்தால் கூட சோவியத் நாட்டுமும், கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளுடனும் தடை போட்டிருந்த போதிலும் இன்று அவர்கள் அந்தத் தடையை மீறி ஒரே நாளில் ஐந்தே தேசங்களுடன் வியாபார ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பல தேசங்கள் நெருக்கடியிலிருந்து தப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, என் நம்முடைய சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் கும்பகர்ண தூக்கம் போட வேண்டும், இந்த நெருக்கடியான நிலைமையை சமாளிப்பதற்கு ராஜ்ய சர்க்காரிடத்திலும் சரி, மத்திய சர்க்காரிடத்திலும் சரி, ஒரு திட்டமும் கிடையாது, ஜனங்களுக்கு நிவாரணம் கிடைப்பதற்கு எந்த விதமான உத்தரவாதமும் கிடையாது என்பதைத் தான் பார்க்கிறோம்.

"இந்த சர்க்காருடைய சட்டம் போடும் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, வரி போடும் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, ஜனங்களுடைய பிரச்சினைகளைக் கணக்கில் எடுப்பது கிடையாது. விவசாயிகள் கடன் ஒத்திவைப்பு சட்டமானது உண்மையிலேயே ஜனங்களுடைய

27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு போடப்பட்டதா? கிடையாது. உண்மையாகவே விவசாயிகளுக்கு கடன் தொல்லையிலிருந்து விடுதலை அளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்குமானால், கடன் ஒத்தி வைப்புச் சட்டத்தை ஐந்து வருஷங்கள் வரையில் அமுலிலிருக்கும்படிச் செய்திருக்க வேண்டும், அல்லது உடனடியாகவே குறைந்த வட்டியில் கடன் கிடைக்க வசதி செய்திருக்கவேண்டும். அந்தமாதிரி சர்க்கார் செய்யவில்லை.

“1937-வது வருஷத்தில் காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காங்கிரஸ் M.L.A.களுக்கு என்ன உத்தரவிட்டது? சர்க்கார், உடனடியாக ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி, அநியாயக் கடன்களை ரத்து செய்யவும், கடன்களைப் படிப்படியாகக் குறைப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டது என்பதை சர்க்கார்க்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

“மேலும், பவநகர், சௌராஷ்டிராவடன் சேருவதற்கு முன்பு, குறைந்த அளவிலும், கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கடனை அடைப்பதற்காகவும் கடன் குறைப்புச் சட்டம் (Debt Reduction Act) என்று பவநகரில் ஒரு சட்டம் அமுலிலிருந்து வந்தது. இம்மாதிரி பல சட்டங்கள் அமுலில் இருந்து வந்தன.

“இதே மாதிரி கிரேக்க சரித்திரத்தில் அட்டிக்காலிலுள்ள விவசாயிகள் கடனால் பாதிக்கப்பட்டு அடிமைகளாக இருந்த காலத்தில், Solon, with a stroke of the pen, cancelled all the debts. கிரேக்க சரித்திரத்தில் ஸோலன் செய்த மாதிரி சில இருக்கக்கூடிய மந்திரிகள் செய்ய வேண்டுமென்று நாள் கேட்க வில்லை. உண்மையாகவே விவசாயிகளுடைய பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க வேண்டும், உண்மையாகவே விவசாயிகளைக் கடன் தொல்லையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்ற விருப்பம் சர்க்காருக்கு இருந்திருந்தால், கடன் ஒத்திவைப்புச் சட்டத்தை ஐந்து வருஷங்களுக்காவது கண்டிப்பாக நீடித்திருக்க வேண்டும்.

“சர்க்காருடைய வரி விதிப்புக் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் எங்கோ கொஞ்சம் வரி போடுவதன் மூலமாக 40 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வசூல் செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். இது மானக்கேடான விஷயமாகும். உண்மையாகவே Plantation கள் எத்தனை ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன? ஒவ்வொரு ஏக்கரிலிருந்தும் எவ்வளவு வரும்படி வருகிறது? Plantation முதலாளிகள் அடிக்கக்கூடிய கொள்னை லாபத்தில், வரி வசூலிக்க உத்தேசித்திருக்கின்ற 40 லட்சம் ரூபாய் மிகவும் குறைவான தொகையாகும். இந்த மாதிரி வரிதான் போடப்படுகிறதே தவிர, உண்மையாகவே எவ்வளவு வரி போட வேண்டுமென்ற முறையிலே போடுவதில்லை. ஆகவே இந்த வரி போடும் கொள்கையிலும், சட்டம் போடும் முறையிலும் ஜனங்களுடைய பிரச்சனைகள் என்னவென்பதையே கவனிப்பதில்லை. It is like treating the symptom and not the disease. அதாவது உண்மையான வியாதியைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக, symptom-கள் தீர்க்க உத்தேசிக்கப்படுகின்றன இதுதான் சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருந்து வருகிறது.

“அடுத்தபடியாக ஐந்து வருஷத் திட்டத்தில் முக்கியமாக மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கியுள்ள 318 கோடி ரூபாய் செலவில் 85 லட்சம் ஏக்கராக களுக்குத்தான் தண்ணீர் பாய்ச்சுகின்றார்கள். ஆனால், அதே சமயம் மைனர் இரிகேஷனுக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் பணம் 72 கோடி ரூபாய்தான். அதில் 1 கோடி 20 லட்சம் ஏக்கர்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சும் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, பெரிய பெரிய திட்டங்களைவிட சிறிய திட்டங்களினால்தான் ஜனங்கள் அதிக பலனை அடையமுடியும். ஆகவே, இந்த ராஜ்யத்தில் சிறிய சிறிய குளங்களைக் கட்டுவதற்குப் பல திட்டங்களைப் போடவேண்டும். உணவு உற்பத்தித் திட்டங்கள், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள், கிராமப்பிவிருத்தித் திட்டங்கள் போன்ற பல திட்டங்கள் இருந்தாலும் அனேகமாக அவைகளெல்லாம் ஒரே வேலையைத் தான் செய்துவருகின்றன. உணவு அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக

[Sri N. K. Palanisami] [27th March 1954]

ஒதுக்கப்படும் பணத்தில் சர்க்காருக்கு ஏற்படும் Establishment charges மட்டும் 31 சதவீதம் ஆகிறது. சமூக அபிவிருத்தித் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் கிட்டத்தட்ட 60 சதவீதம் வரை Establishment charges க்குப் போய்விடுகிறது. பல டிபார்ட்மெண்டுகளை எடுத்துக்கொள்ளும் போது அந்தந்த திட்டங்களுக்கு செலவுழிப்பதில் பாதிப்பணம் அதிகாரிகள் சம்பளத்திற்காக செலவிடப்படுவதால் எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் கிடை யாது. மேலும், இந்தத் திட்டங்களை ஜனங்கள் மத்தியில் பிரசாரம் செய்து, ஜனங்களுக்குத் திட்டங்களில் நம்பிக்கை உண்டாகும்படி செய்வதும் இந்த சர்க்காருக்குத் தெரியாது. உதாரணமாக, ஈரோட்டில் இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு லட்சம் ரூபாய் அதிகாரிகளுக்காகவே செலவிடப் பட்டிருக்கிறது. அதாவது மூன்றிலொரு பங்கு செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அந்த வேலை நடக்கவில்லை. போட்ட திட்டப் பிரகாரம் வேலை நடக்கவில்லை.

“இந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கும்போது உண்மையாகவே சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தாமல் அமராவதி, வைகைத் திட்டங்களை மட்டும் நிறைவேற்றுவதால் ராஜ்யத்திலுள்ள விவசாய மக்களின் வயிறு நிரம்பிவிடாது. அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்மையாக இருக்குமானால் ஒவ்வொரு பிரிக்காலிலும் எந்தெந்த திட்டங்கள் அங்கு இருக்கக் கூடிய ஜனங்களுடைய நிலைமையை உயர்த்தமுடியும் என்று கவனிக்க வேண்டும். சர்க்கார் திட்டமிட்டிருக்கும் சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, குட்டைகளை மட்டும் ஏற்படுத்தி விட்டால் போதாது. சிறிய குளங்கள் ஏற்படுத்தலாம், வெள்ளையர்கள் இருந்த காலத்தில் தூர்ந்து போன குளங்களைப் பட்டா செய்து கொடுத்தால் குளங்கள் மராமத்து செய்யமுடியவில்லை. சர்க்கார் அங்கிருக்கக் கூடிய ஜனங்களைக் கேட்டால் எவர் இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் ரூபாய் விலை ஆகிறது. வாங்கிக் கொடுத்தால் குளம் கட்டுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். உதாரணமாக, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 87 குளங்கள் இருக்கின்றன. சித்தூர் ஜில்லாவில் 2,700 குளங்கள் இருக்கின்றன. கோயமுத்தூர் ஜில்லா எப்பொழுதும் இந்த மாதிரி வறண்டிருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், நாற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான குளங்கள் தூர்ந்துவிட்டன. 87 குளங்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். இதைப் பற்றி சுதேசமித்திரன், இந்து பத்திரிகைகள் ஒரு மாதத்திற்குமுன் எடுத்துக் காட்டி இருக்கின்றன. இன்னும் பல குளங்களையும் கிராமாதிகாரிகள் இன்னும் பட்டா செய்து கொடுப்பதால் அங்கு இருக்கக்கூடிய குளங்கள் ஆர்ஜிதச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு நாம் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“வாங்கும் சக்தியைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசப்பட்டது. வாங்கும் சக்தியைப்பற்றி பேசுவதில் மட்டும் பிரயோஜனமில்லை. விலை, வாங்கும் சக்தி இரண்டையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். உதாரணமாக, ஒரு பொருளின் விலை கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏறிக் கொண்டே போகும்போது, வாங்கும் சக்தி கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏறிக்கொண்டு போகவேண்டும். பொருளின் விலை கொஞ்சம் இறங்கியவுடன் வாங்கும் சக்தி பாதாளத்தில் விழுகிறது. உதாரணமாக, கெஜட் பதிவில்லாத உத்தியோகஸ்தர்கள் ஒரு அணை கொடுத்து இட்டிலி சாப்பிட வேண்டுமானால் ஒன்றிரண்டு சாப்பிடுவார்கள். இட்டிலியின் விலை அரை அணுவாக வந்து, ஒன்றிரண்டு இட்டிலிகள் அதிகமாகச் சாப்பிட்டலாம் என்று அவர்கள் போகும்போது, வேலை போகக்கூடிய நிலைமை வந்துவிடுகிறது. உணவு விலை குறைந்துவிட்டது என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பிரமாதமாக சந்தோஷப்படுவது உண்டு. உணவு விலை உண்மையாக குறைந்துவிட்டது என்று சொன்னால், ஏற்கெனவே ஏராளமான அரிசி வெளிநாடுகளிலிருந்து வந்திருக்கிறது; ஏராளமான மழை பெய்து, வெள்ளாளமையும் அதிகரித்திருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அன்று இருந்ததைவிட விலை அதிகமாக இருந்த காலத்தைவிட குறைந்துவிட்டாலும் இன்றைக்கு இரண்டு மடங்கு ஜனங்கள் பட்டினி இருக்கிறார்கள். அவர்கள்

27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

சொல்வதுபோல் ஜனங்களுக்கு அதிக செளகரியம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால் தகாது. ஆனால், அதிகமான அரிசியை வைத்துக்கொண்டு சமையல் செய்து சாப்பிடுவதற்கு சோம்பேறித்தனமாகவா பட்டினியாய் சுற்றுகிறார்கள். ஆகவே, உண்மையாக விலை குறையக் குறைய வாங்கும் சக்தி இன்னும் மோசமான அளவுக்கு போய்விட்டதைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

“வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப்பற்றி பிரமாதமாகப் பேசப்பட்டது. மத்திய சர்க்காரை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி ராஜ்ய சர்க்காரை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சனை பெரும் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இதைத் தீர்ப்பதற்கு மாகாண சர்க்காரால் முடியவில்லை; இந்த சர்க்கார் கடைபிடிக்கும் கொள்கையினால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கமுடியாது. ஆனால், அந்த பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கும்போது ஏன் இவர்கள் அதிகாரத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கவேண்டும் ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தைத் தீர்க்கமுடியாத சர்க்கார் ஏன் அதிகாரத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கவேண்டும்? அன்றையதினம் பாராளுமன்றத்தில் (Parliament) இந்திய பிரதம மந்திரி நேரு அவர்கள் பேசும்போது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைத் தீர்ப்பதற்கு நாங்கள் கைத்தொழிலை அபிவிருத்தி செய்யப் போகின்றோம், அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்யப்போகின்றோம் என்று சொல்லுகின்றார். ஆனால், அதே சமயத்தில் டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் பேசும்போது, ‘கைத்தொழிலுக்கு மான்யம் கொடுக்கவேண்டுமா? ஏன் மான்யம் கொடுக்கவேண்டும்? பணத்திற்கு எங்கே போவது என்று சொல்லுகிறார். முதலீடு அபிவிருத்தி செய்வதைத்தவிர, 200 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டுமானால் . . .”

VI.—ANNOUNCEMENT *RE* TRANSPORT FACILITIES AFTER THE NIGHT SESSION OF THE ASSEMBLY ON 27TH MARCH 1954.

MR. SPEAKER :—“The Hon. Minister for Transport wants 11-40
to make an announcement.” e.m.

* THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“The Assembly is sitting from 8 to 11 o'clock tonight. I presume Members would like to have bus facilities to go to their houses. I should like them to give their names to the Legislature Office before 1 o'clock this afternoon. I am saying this because, on the last occasion there were only two passengers on the Mylapore route, one passenger on the Kilpauk route and twenty passengers on the Georgetown route. The House will admit that it will be most uneconomical to run a bus for the sake of one or two passengers. Unless twenty passengers at least come forward, it will be most difficult to arrange for buses, for we remove these buses from the theatres and put them on this work.”

MR. SPEAKER :—“One bus can take all the Members. It can go to Georgetown, from there to Kilpauk and then to Mylapore.”

DR. K. B. MENON :—“I think these night sessions are very inconvenient and taxing. Even if there is only one Member, I think a bus should be provided.”

MR. SPEAKER :—“I am suggesting that a single bus could take all the hon. Members drop them in their places, and then go to the shed. That is what the school buses do for conveying students.”

[27th March 1954]

DR. K. B. MENON :—“ If my motive will not be misread, I may say that there is another party also in the Assembly and that is the Press. Their convenience also should be taken into consideration.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, இந்த இரவில் சபை நடத்துவதை முன்னிட்டு பஸ் விடப்படுகிறதே தவிர, இதன் மூலமும் வருமானம் சம்பாதிப்பதற்காக அல்ல. ஆகவே, சபை அங்கத்தினர்களின் சௌகரியத்தை உத்தேசித்து, தாங்கள் சொன்னபடி, ஒரே பஸ்வரில் அங்கத்தினர்களை ஏற்றிக்கொண்டுபோய், அவர்களுக்குத் தேவையான இடங்களில் கொண்டுவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If there are only one or two Members on a route, some of the Ministers can accommodate them in their cars and leave them in their places. They can give their names so that we can make arrangements for their being taken either in Minister's cars or in buses.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ One bus will go to Georgetown. For going to Kilpauk and Mylapore, provision will be made for private conveyance.”

V.—GOVERNMENT BILL—*cont.*

THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1954.

* SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—“ Sir, while supporting the Appropriation Bill, I wish to make a few observations. The Government have tackled in a manner deserving appreciation a number of problems that confronted the people. The primary food need of the State is one of them. Several irrigation projects and electricity schemes have been undertaken. These schemes when completed will greatly help food production. But on this question the needs of South Kanara have not been adequately considered. South Kanara is deficit in food. But there is large scope for more production at less expense in view of the availability of a large extent of uncultivated cultivable land in the Malnad area. According to official figures, there are in South Kanara 24,000 acres of wet land included in the ryots' pattas, for which the ryots pay assessment. There is about an equal extent of cultivable lands included in Government waste or Government reserves in the Malnad area and there is plenty of water there. If these 50,000 acres of land are brought under cultivation immediately, they will produce 25,000 tons of rice without the need for any large outlay on irrigation projects or electricity schemes. Because of assured rainfall and other favourable conditions and with the additional facility of quick transport, the district is likely to produce the most substantial results in the matter of food production within the shortest time possible. The ‘Grow More Food’ campaign of the Government will be meaningless in this district unless it is co-ordinated with the ‘Build All-Weather Roads.’ The opening of interior villages for habitation and the taking by the landless people to intensive cultivation

[27th March 1954]

The motion was put and carried.

Clauses 2 and 1 and the Preamble and the Schedule were separately put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1954, be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Appropriation Bill, 1954, be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—“ The House will now rise for lunch and meet again at 2-30 p.m.”

The House then adjourned for lunch.

(After lunch—2-30 p.m.)

VII.—SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR THE SECOND SIX MONTHS OF THE YEAR 1953-54, DISCUSSION *RE*.

MR. SPEAKER :—“ We will now take up the discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of the year 1953-54. In discussing this, hon. Members should remember that it is not to be treated as a General Discussion on the Budget. The Government have incurred certain items of expenditure and these items are given in the explanatory note under each Demand. The remarks of the hon. Members should be confined to these particular items only.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே ! பொதுவாக இந்த Supplementary demand-ல் co-operation பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ On a point of order, Sir. I would like to know whether there is quorum.”

MR. SPEAKER .—“ The hon. Member can count for himself and if there is no quorum, he can bring it to my notice.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ மத்திய சர்க்கார் நம் மாகாணத்திலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர் நலன்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கிற பணம் அவர்கள் போட்ட திட்டத்தின் பிரகாரம் செலவழிக்கப்படுகின்றதாவென்று நான் முதலில் ஆராய விரும்புகிறேன். மார்ச்சு மாதம் ரூ. 5-க்குமேல் கைத்தறித்துணி வாங்கினால் ரூ. 1-க்கு ரூ. 0-1-6 rebate கொடுப்பதாகச் சொல்லி அம்மாதிரி retail வியாபாரிகளுக்கு rebate கொடுக்கப்படுகிறது. உண்மையாகவே அவ்வாறு செய்வது நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் பிரயோஜனமாக இருக்கிறது என்று கவனித்தால் அது 65 லட்சம் நெசவாளர்களுக்கு ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை என்று சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இது அவர்களுக்கு ஒரு பத்துக்கு

27th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

3 அணு, 4 அணு என்று கூலி கொடுத்திருந்தது, இப்போது 4 அணு 4½ அணுவாகவோ அதிகரிக்கவில்லை. சர்க்கார் ஏற்கனவே வாங்கிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய கூலியை அதிகமாக்கக்கூடாதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆதலால் மத்திய சர்க்கார் கைத்தறி நெசவாளர்களின் நலனுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அவர்களுக்குப் பிரயோஜனமில்லாமல் போய்விடுகிறது. அறுபது லக்ஷ ரூபாயை கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிவாரணத்திற்கு ஒதுக்கினால் அவர்களுக்கு பொந்து ஒன்றுக்கு 4 அணுவாக மான்யம் கொடுக்க முடியும். 33,000 பேர்களை சேர்பதற்கு புதிதாக ஆபீஸர்களை நியமித்து, அதற்காக ஒரு லக்ஷம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமே போதாது. அப்படியிருக்கும்போது இம் மாதிரி ஆபீஸர்களுக்காக செலவழித்தால் நெசவாளர்க்கு என்ன நன்மைகள் செய்யமுடியும்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It is the policy of the Communist Party to abolish all handlooms.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ The policy of the Congress is duping.

“சர்க்கார் கைத்தறி நெசவாளர்களின் பழைய Share மீது ரூபாய் 25 கடன் கொடுக்க முன்வந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இது அவர்களுக்கு எந்த விதத்திலும் அனுசூலமாக இருக்காது. அவர்கள் ரூ. 100-க்கு மதிப்புள்ள Share ன் 99 கடன் வாங்கி ஒரு ரூபாய்க்கு Nominal Fees ஆக வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி நிலைமையில் அவர்கள் 1 ரூபாய் Share மீது கடன் வாங்க இதில் எந்தவித அனுசூலமுமில்லை. இதனால் எந்த நெசவாளருக்கும் எந்த லாபமும் ஏற்படாது. மேலும் சர்க்கார் நெசவாளர்கள் விற்பனை செய்த பிறகுதான் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. சாயம் உற்பத்தி, இதனால் பல பிளாமி சொசைடிகள் விற்பனை முடியுமட்டும் மூடியிருக்கவேண்டிய நிலைமைக்கா மாகாண கைத்தறி நெசவாளர் சொசைடிக்கு பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்? அதில் ரூ. 1,20,000-க்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சர்க்கார் ஏன் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று விசாரிக்காமலே கைத்தறி நெசவாளருக்காக செஸ் பண்டிலிருந்து ரூ. 3,00,000-க்கு மேல் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். மேலும் கேள்வி நேரத்தின்போது ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளிக்கையில் கனம் மந்திரியவர்கள் திருநெல்வேலியில் ஒரு Spinning Mill கட்ட உடனடியாக வாங்குவதற்கு ரூபாய் 10 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார். ஏன் இந்த மில் திருநெல்வேலியில் இருக்கவேண்டும்? ஏன் கைத்தறிநாரர்கள் உள்ள சேலம் ஜில்லாவில் கட்டவில்லை? மதுரையில் அதிகமான கைத்தறி நெசவாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கு ஏன் கட்டவில்லை? Co-operative bank-ன் President ஆன டி. குமாரசாமி முதலியாரை காப்பாற்றவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக திருநெல்வேலியிலுள்ள எதற்கும் உதவாத அவருக்குச் சொந்தமான அந்த மில்லை வாங்க சர்க்கார் முன்வந்து இருக்கிறார்கள். நிவாரணத்திற்கு சென்னை சர்க்காரை கேட்டால் மத்திய சர்க்காரைக் கேளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால் எங்களுக்கு இதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது ராஜ்ய சர்க்காரை கேளுங்கள் என்கிறார்கள். எப்படித்தான் கைத்தறி நெசவாளியினுடைய பிரச்சனை தீரப்போகிறது? நம் மாகாணத்தில் பேச்சளவில் தான் இருக்கிறார்களே தவிர செய்கையில் ஒன்றும் காணோம். ஆந்திர மாகாணம் கைத்தறி நெசவாளருக்கு ரூ. 25 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. பம்பாய் மாகாணமும் ரூ. 13 லக்ஷம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆனால் நம் மாகாண சர்க்கார் சேலைகளையும் கரை வேஷ்டிகளையும் கைத்தறிக்கு ஒதுக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்குப் பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. கைத்தறியாளர் குறைந்த விலையில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உதவவேண்டும், அப்போது தான் கைத்தறித் துணி மில் துணியோடு போட்டியிட முடியும். The whole crux of the problem is the cost of production.

[Sri N. K. Palanisami] [27th March 1954]

“குறைந்த விலையில் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால் ஜப்பானில் இருக்கிற மாதிரி எல்லா கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும் power spindles கொடுப்பதற்கு licence கொடுக்க முன்வரவேண்டும். நம் மாகாணத்தில் power spindles தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்படவேண்டும். அப்போதுதான் கைத்தறி துணிகள் குறைந்த விலையில் விற்கமுடியும். இந்த மாதிரியான காரியங்களைச் செய்வதற்கு சர்க்கார் உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“ I now call upon the hon. Member Sri K. Aranganathan to speak. I think I will be obliged to call the Hon. the Finance Minister to reply after this hon. Member.”

2-40
p.m.

SRI K. ARANGANATHAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு ஜில்லா நெய்வேலி லிக்கைட் சுரங்கத்துக்காக 6 லட்ச ரூபாய் பொறுமான இயந்திரங்கள் ஒரு கம்பெனியிலிருந்து வாங்கப்போவதாக சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கம்பெனிக்கும் அங்கு இருக்கக்கூடிய ஒரு கோஷுக்கும் ஏதோ உறவு இருப்பதாகவும் அவர்களுக்குள் கமிஷன் விஷயம் இருப்பதாகவும் வதந்தி உலவுகிறது. அந்த வதந்தியை நம்புவதற்கும் இடம் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த இயந்திரங்களை ஒரு தனிப்பட்ட கம்பெனியிலிருந்து வாங்காமல் Tender மூலம் வாங்கினால் அரசாங்கத்துக்கு அதிகமாக நஷ்டம் ஏற்படாது என்பது என்கருத்து.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, with your permission, I would like to ask of the hon. Member to which machinery he is referring so that I can deal with it in my reply.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Sir, I mean item (i) in the Explanatory Note under Grant XXI—Industries and Cinchona, page 17 of the Supplementary Statement of Expenditure for the second six months of 1953-54.

“ பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு பள்ளிக்கூட ஆண்டு முடிந்தபின் தான் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் முதலிலேயே சம்பளப்பணம் கொடுக்கக்கூடிய நிலையையிலிருந்தால் அவர்களுக்கு சர்க்கார் Grant கொடுக்கவேண்டிய அவசியமேயில்லை. சர்க்கார் அவர்களுக்கு உண்மையாகவே உதவி செய்யவேண்டுமென்று கருதினால் அவர்களுக்கு ஆண்டு முதலிலேயே Grant கொடுக்கவேண்டும்.

“ பல மாணவர்கள் ஆண்டு முதலில் சம்பளத்தைக் கொடுக்கமுடியாத காரணத்தினால் படிப்பை நிறுத்திவிட்டு பள்ளிக்கூடத்தைவிட்டு வெளியேறவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. குறிப்பிட்ட காலத்தில் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படாததால் அவர்களுக்குத் தொந்தரவும் நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது. ஆதலால் அவர்களுக்கு சம்பளத்தை ஆண்டு முதலில் கொடுத்தால் செனகரியமாயிருக்கும் அல்லது, முதலில் அவர்கள் சம்பளத்தையும் Hostel பணத்தையும் கட்டவேண்டாமென்றும் அப்படி பின்னால் அவர்களுக்கு சலுகை கிடைக்காவிட்டால் அவர்களிடமிருந்து அந்தச் சம்பளப் பணத்தை மொத்தமாக வசூல் செய்யும்படி ஒரு உத்தரவு போட்டால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும், அதோடு ஹரிஜனங்களுக்கு மத்தியான உணவுக்காக அதிகப்பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்குவேண்டிய அளவு உணவு கொடுக்கப்படுவதில்லை. அளவு குறைந்திருக்கிறது. சாப்பாட்டுப்பொருள்கள் சரியான அளவில் இல்லை. மனிதன் சாப்பிடக்கூடிய சாப்பாட்டின் அம்சங்கள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மத்தியான உணவில் இல்லை. இதனால் மாணவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டு அம்மை, காலரா போன்ற நோய்களால் பீடிக்கப்பட்டு ஹாஸ்டலில் இறந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மத்தியான உணவில் அதிக கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு நல்ல உணவுக்கொடுக்கும் படி நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ I want to know whether any other hon. Member wants to speak.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங்கள் நலனுக்காக சர்க்கார் ஒரு வகையில் அதிகப் படியான செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதை நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த Supplementary செலவைப் பார்க்கும்பொழுது ஹரிஜனங்களுக்கு அதிகப்படியாக செலவு செய்திருந்த போதிலும்கூட இன்னும் அவர்களுக்கு வேண்டிய வீடு மனைக்கட்டு போன்ற விஷயங்களில் சர்க்கார் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும். எத்தனையோ வருஷங்களுக்குமுன் மனைக்கட்டுகளை acquire செய்யவேண்டுமென்று கிராமங்களிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் சர்க்கார் கஜானாவில் 1,000, 2,000 ரூபாய் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட மனைக்கட்டு விஷயங்கள் கூட இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் 30, 40 கிராமங்களில் வீட்டு மனைக்கட்டுகளைப் பற்றிய Paper-கள் அப்படியே இருக்கின்றன. அவைகளுக்காக வேண்டிய பணத்தை நான் முன்கூறியபடி மக்கள் முன்பே சர்க்காரிடம் சில மனைகளுக்கு பணமும் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை சீக்கிரமாக செய்து முடிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ”

2-45
p.m.

“ மேலும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு சர்க்கார் ஹாஸ்டல் கிடையாது. பாளையங்கோட்டையில் நான்கு கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டில் வேறு எந்த இடத்திலும் ஒரே டவுனில் நான்கு கல்லூரிகள் கிடையாது. அப்படி அதிகப்படியான கல்லூரிகள் இருந்தபோதிலும்கூட பாளையங்கோட்டையில் சர்க்கார் ஹரிஜன ஹாஸ்டல் ஒன்று ஏற்படுத்தவில்லை. அதற்காக 2, 3 வருஷங்களுக்குமுன்பே ஏற்பாடு செய்தும்கூட இன்றுவரை அந்தக் காரியம் பூர்த்தி அடையவில்லை. கடந்த வருஷத்தில் Director of Harijan Welfare பாளையங்கோட்டையில் ஒரு கட்டிடத்தைப்பார்த்து அங்கு ஹரிஜன ஹாஸ்டல் ஆரம்பிக்கலாமென்று எண்ணி அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்த போது, திடீர் என்று சர்க்கார் பஸ்மில்லை என்று சொல்லிய காரணத்தினாலோ அல்லது ஏதாவதோ அவர் அதை நிறுத்திவிட்டார். அதிலும் residential scholarship வாங்கும் மாணவர்களை ஒன்று சேர்த்து சர்க்கார் ஏற்படுத்தும் ஹாஸ்டலில் தங்கவைத்தால் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான பணம் செலவாகாது. இந்த நிலையிலே பாளையங்கோட்டையில் ஆண்களுக்கு ஒரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலும், திருநெல்வேலியிலோ அல்லது பாளையங்கோட்டையிலோ பெண்களுக்கென்று ஒரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ”

“ மேலும், கிராமங்களுக்குப் பாதை வசதிகள் வேண்டும். முதலில் ஒரு அதிகாரி வந்து ஒரு கிராமத்திற்குப் பாதை வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கருதி அதற்கு வேண்டிய சகல ஏற்பாடுகளையும் செய்து கேத்துக்கல் கட்டின பிறகு கூட அதற்குப்பின்வரும் அதிகாரி அந்தக் கிராமத்துக்கு பாதை அவசியமில்லையென்று எழுதிவிட்டுப்போகிறார். இதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இதைப்போல் சங்கரன்கோவில் தாலுக்காவிலும் திருநெல்வேலி தாலுக்காவிலும் அநேக கிராமங்களில் பாதைகள் இல்லை. உதாரணமாக மாவலியூத்துக் கிராமத்துக்கு 2, 3 வருஷங்களுக்கு முன்னால் ஒரு சர்க்கார் அதிகாரி வந்து பார்த்துவிட்டு இந்த ஊருக்குப் பாதை தேவை என்று எழுதியிருந்தார். ஆனால் கேத்துக்கல் நாட்டின பிறகு, பின்வந்த அதிகாரி இந்தப் பாதை அவசியமில்லையென்று சொல்லிவிட்டார். முதலில் பாதை வேண்டுமென்று சொல்லி சகல ஏற்பாடுகளும் செய்த பிறகு, மறுபடியும் அந்தப் பாதை வேண்டாமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. ”

[Sri R. S. Arumugam] [27th March 1954]

“ஹரிஜனங்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் பாதைகள் வாங்கிக்கொடுக்கும் வகையில் சர்க்கார் ஜாஸ்தியாக செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் சீக்கிரமாக செய்யப்படவேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு சர்க்கார் எந்த விதமான செலவு செய்திருந்தபோதிலும் அவர்கள் கல்விக்காக அதிகப் பணம் செலவழித்தால் அது பாராட்டத்தக்கது. குறிப்பாக ஆரம்பக் கல்விக்காக 41 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். உயர்ந்த ஜாதி மக்கள் தெருவில் பள்ளிக்கூடமிருந்தால் அதற்கு கல்வி மான்யத்திலிருந்து பணம் செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஹரிஜன மக்களின் தெருவில் பள்ளிக்கூடமிருந்தால் ஹரிஜன டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து ஆரம்பித்ததாக வைத்துக்கொண்டு அதற்கு ஹரிஜன மான்யத்திலிருந்து பணம் செலவு செய்யப்படுகிறது. அதாவது ஹரிஜன நல மான்யத்தின் கணக்கில் சேர்ந்துவிடுகிறது. அப்படியில்லாமல் ஹரிஜன மானவர்களின் கல்விக்காக செலவிடப்படும் பணத்தையும் கல்வி மான்யத்திலிருந்து செலவு செய்தால் ஹரிஜனங்களுக்கு நலனியிருக்கும்.

“ஆகவே எங்கெல்லாம் ஹரிஜனத் தெருக்களில் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றனவோ அல்லது எங்கெல்லாம் ஹரிஜனப் பிள்ளைகள் படிக்கின்றார்களோ அந்த இடங்களிலெல்லாம் ஹரிஜனப் பிள்ளைகளுக்கு பகல் சாப்பாடு வழங்கப்படவும், அந்தப் பிள்ளைகளுக்கு ஸ்லேட், புத்தகங்கள் எல்லாம் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படவும் ஏற்பாடு செய்து அந்தச் செலவுகளை மாத்திரம் ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் சேர்க்கலாமே தவிர மற்ற செலவுகளை இந்தத் தொகையில் சேர்க்கக் கூடாது. அந்த முறையில் ஹரிஜன இலாக்கா நடத்தும் பாடசாலைகளை ஜில்லா போர்டுகளையாவது, தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களையாவது எடுத்து நடத்தச் சொல்லலாம். அதுதான் நல்லது.

“அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் கடன் வாங்கும் விஷயத்தில் கொஞ்சம் ஆலோசனை செய்யவேண்டும். விவசாயிகள் மாடு வாங்குவதற்கும், வண்டி வாங்குவதற்கும் கடன் வாங்குகிறார்கள். அவ்விதம் கடன் வாங்குவதாக இருந்தால் விவசாயிகள் கிட்டத்தட்ட 100 ரூபாய்க்கு மேல் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் கடன் கேட்டால் ‘பில் வரட்டும்; பாஸ் பண்ணுகிறோம்’, என்று மாதக் கணக்கில் அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்களே தவிர அது இலகுவில் சாங்க்ஷன் ஆவது இல்லை. 100 தடவைகளாவது விவசாயி தாலூகா ஆபீசுக்கு அலைகிறான். அலைந்த சோர்வில் அவன் சிறிது அவசரப்பட்டுக் கேட்டால் இன்னும் பரிசீலனையில் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்றோ அல்லது உனக்குக் கொடுப்பதற்கு வழி இல்லையென்றோ அது சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். சிறிது வட்டி லாபம் இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காகத் தான் அவன் கடன் கேட்கிறான். அந்த ரூபாய் வருவதற்குள் அவனுக்கு அவ்வளவு அலைச்சலும் செலவும் அவசியமா என்பதை நிந்திக் வேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“ஏற்கனவே உங்களுக்குக் கொடுத்த நோட்டீஸ் பிரகாரம் தான் பேசவேண்டும். பொது விவாதத்தைப்போல் பேசக்கூடாது.”

*** SRI R. S. ARUMUGAM** :—“இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு எல்லாம் ஓரளவு அதிகப்படியான தொகைகளை ஒதுக்குவதோடு நான் தாமதத்தையும் தவிர்க்கப் பிரயாசப்படவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலே குறிப்பிட்ட பிரச்சனைகளை கவனித்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக்கொண்டு இம்மான்யத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

2-52
p.m.

*** SRI S. ARUMUGAM PILLAI** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சப்ளிமென்ட் பில்ஜெட்டை ஆதரித்து சில விஷயங்களைப் பேச ஆசைப்படுகிறேன். நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்து சுமார் 6, 7 வருஷங்களாகின்றன. இந்த நிலையில் நமது மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் பல மாறுபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய

27th March 1954] [Sri S. Arumugam Pillai]

சர்க்காரில் வேலை பார்க்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் மாகாண சர்க்காரில் வேலை பார்க்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் ஒரே விதமான சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. இது ரொம்பவும் வருத்தப்படக் கூடிய சம்பவமாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரில் போஸ்டல், ரயில்வே, பி.டபிள்யூ.டி. போன்ற இலாகாக்களில் வேலை பார்க்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 100 என்று வைத்துக்கொண்டால் அதே யோக்கியதாம்சம் உள்ள ஒருவர் மாகாண சர்க்காரில் வேலை பார்ப்பதாக இருந்தால் அவருக்கு ரூ. 50 அல்லது 60 தான் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இது மிகவும் பாடுபாடான முறையாக இருக்கிறது. இங்கு செக்டரேரியட்டில் வேலை பார்க்கும் க்ளார்க்கு ஒரு பங்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால் அங்கு அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் க்ளார்க்கு அதிகப் படியான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாதிரியான பாடுபாடு இருப்பதால் சிப்பந்திகள் முழு மனதுடன் வேலை பார்ப்பதற்கு சிரமமாக இருக்கிறது என்பதை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும்.

“அதைப் போலவே இந்த செக்டரேரியட்டில் வேலை பார்க்கும் ப்யூன்களுக்கு ரூ. 40 அல்லது 50 சம்பளம் என்றால் அங்கு அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசில் வேலை பார்க்கும் ப்யூன்களுக்கு ரூ. 80 அல்லது 90 சம்பளமாக இருக்கிறது. அதைத் தவிர லீவு, வைத்திய வசதி முதலிய சலுகைகளிலும் எவ்வளவோ மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன. அது நல்ல முறையில் இல்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சுதந்திர இந்தியாவில் எல்லா சிப்பந்திகளுக்கும் வித்தியாசம் இல்லாமல் ஒரே மாதிரியாக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இதே சமயத்தில் நாட்டிற்கு கல்வி மிகவும் அவசியம் என்று நாம் எல்லோரும் பல இடங்களில் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைப் பார்க்கும் போது கல்வியை பெருக்குவதற்கு இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம் மிக மிக கேவலமாக இருக்கிறது. அதை ஓரளவு உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பார்க்கும்போது இந்த பட்ஜெட்டில் அதைப்பற்றிய செலவுகள் ஒன்றும் இல்லாததைக் கண்டு ஆசிரியர்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் வருங்காலத்திலாவது ஆசிரியர்களுக்கு சிறிது சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்து அவர்களை நல்ல முறையில் நடத்தினால் நன்றாக இருக்கும்.

“அடுத்தபடியாக ஹரிஜனங்களுடைய நலனை உத்தேசித்து இந்த சர்க்கார் பல விதத்தில் அவர்களுக்கு நன்மை புரிந்து வருகிறார்கள். அதற்கு நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். அதை தெரிவிக்கும் போது ஹரிஜனங்களுக்கு கொஞ்சம் கஷ்டம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதையும் தெரிவிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. உடனடியாக அதிகாரிகள் அதை கவனித்து நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுத்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகளிடம் அவர்களுடைய கஷ்டத்தைப்பற்றி சொல்லும்போது ‘ஆகட்டும் கவனிக்கிறோம், அதற்கு ஏதாவது எழுதிக் கொடுங்கள்’ என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அப்படி எழுதிக்கொடுத்தால் அதை வருஷக் கணக்கில் கவனிப்பதாகவே தெரியவில்லை. ஆகவே ஹரிஜனங்களுடைய குறைகளை அந்தந்த ஜில்லா கலெக்டர்களும், மந்திரியாரும் ஒன்று சேர்ந்து கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இப்பொழுது சேலம் டவுனில் வசிக்கும் ஹரிஜனங்கள் முனிசிபாலிட்டி இடத்தில் குடியிருந்து வருகிறார்கள். அங்கு ஹைஸ்கூல் கட்ட வேண்டும் என்றும் அந்த நிலத்தை விட்டு ஹரிஜனங்கள் காலி செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள்.”

MR. SPEAKER :—“ உங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதிலிருந்து தான் பேச வேண்டும்.”

* SRI S. ARUMUGAM PILLAI :—“ முனிசிபாலிட்டி ஹைஸ்கூல் கட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அங்கு குடியிருந்து வரும் ஹரி

[Sri S. Arumugam Pillai] [27th March 1954]

ஜனங்களை காலி செய்ய வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார்கள். அதனால் அவர்கள் அதிகமாக கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கும் என் மூலமாக ஜில்லா கலெக்டருக்கும் விண்ணப்பம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை தயவு செய்து கவனித்து அவர்களுக்கு குடியிருப்பு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

2-57 * SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உதவி மான்யத்தில் முக்கியமாக போலீஸ் தலைப்பில் (பத்தாவது பக்கத்தில்) ‘District executive force’ என்ற இனத்தின் கீழ் போக்குவரத்து அலவன்ஸ் என்ற இனத்திற்கு ரூ. 1,95,400 மான்யம் கோரி இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே நாம் போலீஸ் இலாகாவிற்கு ஒதுக்கி இருக்கும் ரூபாய் போதாது என்று சொல்லி இன்னும் அதிகமாக போக்குவரத்து செய்வதற்கு என்று மானியம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள் வியாக்யானம் கொடுக்கும் காலத்தில் ‘கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய இடங்களுக்கு போலீஸ் படைகளை அனுப்பவேண்டும். அதற்கு அதிகப்படியான செலவு ஆகிறது அதற்காக கேட்கப்பட்டிருக்கிறது, என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவ்விதம் கலவரம் ஏற்பட்ட இடங்களுக்கு படைகளை அனுப்பி வைக்க வேண்டியது அவசியம்தான். பொது மக்களுக்கு பந்தோபஸ்து செய்துகொடுக்க வேண்டியதும் அவசியம்தான். ஆனால் நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதை உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக தஞ்சை ஜில்லாவில் இம்மாதிரியாக Special Armed Police படை ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. அந்த செலவினமும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. பொது மக்களுடைய பந்தோபஸ்துக்கு அந்தப் படை அனுப்பப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். தற்போது சீர்காழி தாலுகாவில் Special Police camp செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது அது வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது. அதற்காகவும் அதிகப்படியான மானியம் தேரப்பட்கிறது. அங்குள்ள படைகள் என்ன செய்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். கலவரம் ஏற்பட்டால் தடுப்புதற்கு அனுப்பிய படைகள் அங்கு மிராசதாரர்களுக்குச் சாதகமாக வேலை செய்து கொண்டு வருகின்றன. இப்பொழுது தஞ்சை ஜில்லாவிற்கு ஒரு புதிய கலெக்டர் வந்திருக்கிறார். இந்த கலெக்டரும் இந்த போலீஸ் force-ம் ஜில்லா போலீஸ் சூப்பரண்டண்டும் இன்னும் அங்கு இருக்கக்கூடிய பெரிய அதிகாரிகளும் சீர்காழியில் முகாம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயிகளை கூப்பிட்டு மிரட்டிக் கொண்டும் பயமுறுத்திக் கொண்டுமிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை கேட்கும்போது அதாவது சென்ற வருஷத்தில் நாம் நிறைவேற்றிய தஞ்சை ஜில்லா பண்ணையான் பரது காப்பு சட்டப்படி பண்ணையாட்கள் தங்களுடைய நியாயமான கூலியைக் கேட்கும்போதும் அங்குள்ள விவசாயிகள் தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய நியாயமான வாரம் குத்தகையை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கும் போதும் அவர்களை போலீஸ் படையை வைத்துக் கொண்டு மிரட்டுகிறார்கள். மற்றும், 40% வாரம் கேட்கக்கூடாது சட்டத்தில் கண்டிருக்கும் படியான கூலியைக் கேட்கக் கூடாது என்று மிராசதாரர்கள் சொல்வதை எடுத்துக்கொண்டு இந்த Special Armed Policeஐ வைத்துக் கொண்டு அந்த விவசாயிகளை மிரட்டி போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று பயமுறுத்தி மிரட்டி அனுப்புகிறார்கள்.

“அதுமட்டுமல்ல. குறிப்பாக வள்ளுவக்குடியில் இந்த ரிசர்வ் போலீஸ் பட்டாளம் செய்திருக்கும் அநியாயம் எடுத்துச் சொல்லும் வகையில் இல்லை. துராக்கிரதமாக அவர்கள் அந்த ஊருக்குள் நுழைந்து பல

27th March 1954] [Sri S. Ramalingam]

அட்டோயிங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்திருக்கும் காரியம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது என்பதை கனம் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

“குறிப்பாக இம்மாதம் 18, 19-ந் தேதியில் நடந்தது என்று நினைக்கிறேன் 3 p.m.
இந்த போலீஸ்காரர்கள் வள்ளுவக்குடி கிரமத்திற்குச் சென்று அங்கு ஒருவருடைய வீட்டிற்குள் நுழைந்து அந்த வீட்டை உடனடியாக போலீஸ்காரர்கள் தங்குவதற்கு ஒழித்துத் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது வீட்டில் அந்த வீட்டுக்காரர் இல்லை. அவருடைய மனைவி தான் இருந்திருக்கிறாள். அந்த அம்மாள் கூட தனது புருஷர் வீட்டில் இருலையென்றும், அவர் வந்தவுடன் அவரிடம் சொல்லி உடனே ஒழித்துத் தருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்வதாகச் சொல்லியும், கெஞ்சிக் கேட்டுக்கொண்டும் கூட இவர்கள் பலாத்காரமாக அந்த வீட்டிற்குள் நுழைந்து மிக மோசமான முறையில் அதை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருப்பதாக செய்திகள் எனக்கு வந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல, சாதாரண விவசாயிகள் டீக்கடைக்குப் போவதென்றால் நாலேந்து பேர்களாகத்தான் போவது வழக்கம், அப்படி நாலேந்து பேர்களாகப் போகிறவர்களை எல்லாம் கூட்டமாகப் போக்கூடாது என்று சொல்லி தடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயிகள் பாவம், வெறும் அப்பாவிகள். இருந்தாலும் அவர்கள் அந்தப் போலீஸ் அதிகாரிகளிடம், “எங்களை ஏன் நாலேந்து பேர்களாகப் போக்கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்கள். இந்தப் பிரதேசத்தில் Cr.P.C. 144-வது செக்ஷன்படி தடுப்பு உத்தரவு ஏதாவது போடப் பட்டிருக்கிறதா ?” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். “நாங்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களுக்குச் சட்டம் எதற்கு. Special Armed Police இருக்கக்கூடிய இடங்களில் அவர்கள் போடும் உத்தரவுகள் தான் சட்டங்கள்”, என்ற தோரணையில் அவர்கள் அவ்விடங்களில் பல அக்கிரமங்களைப் புரிந்திருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி சர்க்கார் விசாரிக்கவேண்டும். அதோடு முன்பு இப்படித்தான் சீரகாழி தாலுக்காவில் போலீஸ்காரர்கள் பல அக்கிரமங்களைப் புரிந்தார்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் சர்க்காருக்குப் பல மகஜர்கள் கொடுத்து இருக்கின்றோம். முதல் மந்திரி அவர்களுக்கும் ஒரு கடிதம் எழுதினேன், அக்கடிதத்திற்கு முதல் மந்திரி அவர்களும், உடனே நான் கொடுத்திருந்த விஷயத்தைப்பற்றி விசாரிக்க உத்தரவு போட்டிருப்பதாகவும், என்னுடைய புகார்கள் எல்லாம் சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் அபிப்பிராயத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் பதில் எழுதியிருந்தார். “ஒட்டைக்கூத்தன் பாட்டிற்கு இரட்டைத் தாழ்ப்பான்”, என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் நான் சர்க்காருக்கு எந்த விதமான மகஜரும், புகாரும் செய்யாமலிருந்த போது போலீஸ்காரர்கள் அங்குள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒரு மடங்கு துன்பம் அளித்து வந்தார்கள் என்றால், நான் அவ்விஷயத்தை சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்தியவுடன், அதுவும் முதல் மந்திரி அவர்கள் இது சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையெல்லாம் நான் விசாரிக்கிறேன் என்று எனக்குக் கடிதம் எழுதிய பின்னர் அங்குள்ள போலீஸ்காரர்கள் இரு மடங்கு துன்பத்தை அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள் என்பதை “நான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இது சம்பந்தமாக நான் சட்டசபையிலும் ஒரு கேள்விபோட்டேன். சர்க்கார் இம்மாதிரியாக Special Armed Police காரர்கள் அக்கிரமமாக நடந்துகொள்ளாதிருக்கும்படியாக நான் உத்தரவு போடுகிறேன் என்று சொன்னார். அதற்கு மறுநாளே இந்த Special Armed Police காரர்கள் கொஞ்சம் கூட கவலையின்றி மிகக் கடுமையாக, மோசமாக அந்த கிராமவாசிகளை துன்பப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த Special Armed Policeக்கு அதிகமாகப் பணம் செலவு செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் உபமானியம் கோருவதை நாங்கள் ஆதரிக்கமாட்டோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக விவசாய இலாக்காவின் கீழ் தஞ்சாவூர் ஜில்லா விலுள்ள ஓர்த்தநாட் என்ற ஊரிலிருக்கும் விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளியின் காரணமாக செலவு அதிகமாகிவிட்டது என்று சொல்லி உபமானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷம் அப்பள்ளியை நடத்துவதற்கு உப

[Sri S. Ramalingam] [27th March 1954]

மானியம் கோரியிருக்கும் இந்தச் சர்க்கார் இவ்வாண்டு அப்பள்ளியை மூடிவிட யோசனை செய்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அதைப்பற்றி கூட நமது ஹரிஜன நல இலாகா மந்திரி அவர்களிடம் அவ்வூர் விவசாயிகளும், அவ்வூர் பஞ்சாயத்து போர்டும் சில மகஜர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளியைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்றும், அதோடு அங்கே ஒரு கால் நடை பராமரிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பணம் எதுவும் ஒதுக்கவில்லை. உப மான்யத்தின் மூலமாக வாங்கு பணம் கோரி அப்பிரதேச மக்களது கோரிக்கைகளை பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். உடனடியாக அங்கு ஒரு கால் நடை பராமரிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அங்குள்ள விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளியையும் தொடர்ந்து நடத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக வைத்திய இலாக்கா மானியக் கோரிக்கையும் இதில் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஒரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூரில் பக்கத்திலுள்ள செங்கிப்பட்டி என்ற இடத்தில் ஒரு T. B. சானிடோரியம் இருக்கின்றது. அது ரொம்ப நல்ல முறையில் நடந்து வந்து கொண்டிருக்கின்றது என்பது பெரும்பாலானவர்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் அதை நடத்துவதற்கு தற்போது பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குச் சர்க்கார் மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற சட்ட சபைக் கூட்டத் திலேயே அதற்கு ஏதாவது உதவி செய்வதாக சர்க்கார் சொன்னார்கள். ஆனால் இவ்வாண்டு கூட எதுவும் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உபமானியம் கோரியாவது அந்த செங்கிப்பட்டி T.B. சானிடோரியத்திற்கு சர்க்கார் மானியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்த படியாக தொழில் இலாகா மானியத்தின் கீழ் சர்க்கார் பிரதிநிதிகள், முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகள், தொழிலாளிகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகிய மூன்று பேர்களும் அடங்கிய முக்கூட்டுக் கமிட்டியை நடத்துவதற்காக உபமானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். அதற்காக 19 ஆயிரம் ரூபாயை சர்க்கார் ஒதுக்கி செலவிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஏராளமான ரூபாய்களை செலவு செய்து முக்கூட்டுக் கமிட்டி அமைத்துவிட்டு கடைசியில் முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் முடிவை ஏன் முதலாளிகள் ஏற்றுக்கொள்ளும் படியாக சர்க்கார் அவர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தவில்லை என்று இந்தச் சபையில் பல கேள்விகள் கேட்பதற்கு அக்கமிட்டியின் முடிவுகள் வெறும் சிபார்சுகளே தவிர அதை அமுல் நடத்தும்படி முதலாளிகளை இந்தச் சர்க்கார் நிர்ப்பந்தப்படுத்தாது என்று சொல்லும்போது தான் நான் மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். தொழிலாளர்கள், முதலாளிகள், சர்க்கார் ஆகிய மூவருடைய பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து மிக அதிக செலவில் பல பரிசைக்கள் நடத்தி கடைசியில் ஒரு முடிவை வெளியிட்டால் அதை உடனே அமுல் நடத்தவேண்டியதுதான் சர்க்காரின் கடமை என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“கடைசியாக ஹரிஜன நல அபிவிருத்தி இலாகாவின் கீழ் சில மான்யம் கோறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கையைக் கேட்கும்போது நான்கு லட்சத்து, அறுபதினாயிரம் ரூபாய் பிற்பட்ட சமூகத்தினரை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்காகவும் ஹரிஜனங்களுடைய நலனுக்காகவும் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்காக என்று சொல்லி, மேலும் சேரிகளில் அவர்களுடைய திருமணங்கள், உற்சவங்கள் முதலியவைகளெல்லாம் கொண்டாடுவதற்காக சிமெண்டு மேடைகள் கட்டும் யோசனையை முதலில் தமிழ் நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்தினிடம் கலந்து கொண்டு திட்டம் போட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தமிழ் நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்தினிடம் கலந்து கொண்ட பின்னர்தான் சர்க்காரினால் நியமிக்கப் பட்ட ஹரிஜன சேக்மாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் கலந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மேடைகள்

27th March 1954] [Sri S. Ramalingam]

கட்டும் விஷயத்தில் முதன் முதலில் ஹரிஜன கேடிமாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் இதைப்பற்றி கலந்து கொள்ளவில்லை. தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடம் கலந்து கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு வந்த பின்னர்தான் இக்கமிட்டியிடம் ஆலோசனை கேட்கப்பட்டதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவாசங்கத்தில் தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகம் இருக்கிறார்கள் என்ற அரசியல் கண்ணோட்டத் துடன் தான் இவர்களிடம் முதலில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஹரிஜன சேவா சங்கம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தது அல்ல.”

*** SRI S. RAMALINGAM** :—“ காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தது அல்ல என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னாலும் கூட அது முழுக்க முழுக்க காங்கிரஸ் கட்சியின் தொடர்பு கொண்டது தான் என்பதற்கு கொஞ்சம் கூட சந்தேகமில்லை. ஹரிஜன கேடிமாபிவிருத்திக் கமிட்டி என்று சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி ஒன்று இருக்கும் போது முதலில் அந்த கமிட்டியை கலந்து கொள்வது தான் நியாயம். இக்கமிட்டி சொல்லக் கூடிய யோசனையை தமிழ்நாடு ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடமோ, அல்லது வேறு எந்த சங்கத்திடம் வேண்டுமானாலும் கலந்து கொள்ளுமே தவிர ஒரு விஷயத்தில் முதலில் ஹரிஜன சேவா சங்கத்திடம் கலந்து கொண்டு அதை ஒட்டி ஒரு முடிவிற்கும் வந்து விட்டுப் பின்னர் ஹரிஜன கேடிமாபிவிருத்திக் கமிட்டியிடம் கலந்து கொண்டோம் என்று சொல்வதானது இந்தச் சர்க்கார் அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு, கட்சி மனப்பான்மையோடு தான் மற்ற காரியங்களைச் செய்வது போலவே இதையும் செய்திருக்கிறது என்று தான் நாங்கள் கொள்ள முடியுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** SRI K. VINAYAKAM** :—“ Mr. Speaker, Sir, I take this 3-10 privilege of filling up the gap brought about by the dearth of P.m. speakers in this House on this occasion.”

MR. SPEAKER :—“ There are several other speakers and the hon. Member need not take the trouble.”

*** SRI K. VINAYAKAM** :—“ Sir, I shall concentrate upon the Supplementary Demands that have been placed before this House for approval but shall remain content with touching upon the portfolios of the Hon. Ministers who are present in this House at the moment.”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ But we cannot reply, Sir.”

*** SRI K. VINAYAKAM** :—“ Regarding the Administration of Jails, a report was submitted by the Hon. Justice Sri K. P. Lakshmana Rao, wherein very good suggestions were made for implementation by the Government. One such suggestion was regarding the reorganization of the Probation Officers system. I had an occasion to meet the Hon. the Minister for Law in this connexion and asked him whether the Government would be willing to implement this recommendation which would be of very great help in giving a better treatment to youthful offenders so that they can again become good citizens of this State.”

[27th March 1954]

SRI P. RAMAMURTHI:—“கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வினாயகம் அவர்கள் பேசும்போது, ஜெயில் சீர்திருத்தக் கமிட்டிக்கு ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் தலைவராக இருந்ததாகச் சொன்னார். ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் அந்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருந்திருக்கமுடியாது. சேலம் ஜெயிலில் போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தது சம்பந்தமான விசாரணைக் கமிட்டிக்குத்தான் ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் தலைவராக இருந்தார். கனம் அங்கத்தினர் சொல்லியது ஆட்சேபகரமானது என்பதை அவருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஸ்ரீ கே. பி. லக்ஷ்மண ராவ் அவர்கள் ஜெயில் சீர்திருத்தக் கமிட்டிக்குத் தலைவராக இருந்தாலுங்கூட நல்ல சிபார்சுகளைச் செய்திருக்கமுடியுமா என்பதை நினைக்கவே பயமாக இருக்கிறது.”

* **SRI K. VINAYAKAM :**—“Sir, this Jail Reforms Committee has suggested a very good measure regarding the future of these Probation Officers. The Hon. the Minister for Law then expressed the view that they were then facing problems connected with the partition of the State and that in view of the financial stringency, the Government could not launch upon such new proposals. Now that we have a calmer atmosphere and our finances are sound, I would request the Hon. the Minister for Law to take this up immediately.

“Sir, I have a suggestion to make to the Hon. the Minister for Transport. I am one of those who strongly believe in the nationalisation of public utility services. One such is the bus transport system which the Government are now running in the City. There are vast possibilities for augmenting our finances if we could only run this system as efficiently as it is being done in the mufassal by some private agencies like the T.V.S. and the S.R.V.S., Limited. One striking feature in the administration of Government Transport in the City is that there is lack of support from the workers, though there is nothing radically wrong in the relationship between the workers and the departmental authorities. If only the workers are taken into confidence and if it could be installed into their minds that the Government Transport is their business and that they should work for the augmentation of its finances, everything would be all right. But, the general complaint of the conductors and the drivers who are the main source for earning the income of this public transport system is that more work is extracted from them than what is stipulated by law. It is well recognized that labour has to work only for 8 hours a day. What happens exactly is that the driver comes early to the shed at least half an hour before to pitch upon the exact bus which is to be entrusted to his care. After the day's work is over, the driver and the conductor have to wait at the counter to settle their accounts and in all, the total period comes to 10 hours. It also appears that they are not properly treated and they are not given the usual dearness allowance as is paid to other Government servants. The result is that they are not very much interested in running the transport system efficiently. I have found to my utter dismay that when passengers have been waiting at bus stops in long intervals, the rash bus drivers and conductors simply drive

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

away their vehicles without stopping. This has been my practical experience. I am not levelling any charge against the Government, Mr. Speaker, but if the Government are going to shut their eyes to realities, may God help them! "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" God has helped us! "

* SRI K. VINAYAKAM :—" He may not help you in future. I am giving these suggestions only in order to augment the revenues of the State. The Government are running at the present moment some very uneconomic routes. For instance, a bus which runs on the route from Egmore Railway station via Commander-in-Chief Road, Mylapore and Adyar, earns only Rs. 30 for half a day. Rs. 30 for half a day is a tantalisingly low sum when compared with the working expenses. If the Government would choose very good remunerative routes, they will get more money. For instance, if the Government could open a new route from Mylapore to Kodambakkam via Mambalam, I can guarantee you an income of not less than Rs. 100 per bus for half a day."

MR. SPEAKER :—" Does the hon. Member say that this income is mine? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, I am sorry, but I can assure the Government an income of not less than a hundred rupees per bus for half a day. This transport is a very good source of income if only the Government are more practical and wake up to realities at least now. There is no point in opening a new route just because an educated person sends a petition asking for a bus to be sent across his house and he would be waiting for it. Everyday I come in the bus which touches the Loyala College. This bus is supposed to be meant for the convenience of the students of this college. If the Government collected any statistics, it will be found that not more than ten students of this college are using this bus. For the sake of ten students, a bus is run all along the route during the peak hours wasting a lot of petrol. The Government should not throw away good money on such bad bargains.

" Sir, I am wondering why the Hon. Sri A. B. Shetty, has gone out. I wanted to point out to him certain things. (Interruption from the Hon. the Minister for Law.) I wish the Hon. the Minister for Law would convey to the Hon. Sri A. B. Shetty what I have got to say. The other day I was talking about some discrepancies that were noticed in the General Hospital but the Hon. Sri A. B. Shetty was intelligent enough to brush aside my suggestion easily by saying that they did not come under the Public Health Demand. I shall now take this opportunity to point out an irregularity which is being perpetuated in the General Hospital. There is an electric lift which is supposed to lift the patients from the ground floor to the top floor. But, the question is, on how many days does it work? Out of the 365 days in the year, it does not work for more than a hundred days. Through you,

[Sri K. Vinayakam] [27th March 1954]

Mr. Speaker, I am throwing out a challenge to the Hon. the Minister for Public Health to find out whether my statement is correct or not. On most of the days this lift is out of order. In order to carry the patients when the lift is not functioning a ramp, that is, a slope which enables patients to be carried from the ground floor to the first floor either on a stretcher or in a wheeled cart has been constructed. It is easy to do so provided the inclination of the ramp is proper. But the level of this ramp is so steep—the Hon. the Minister for Public Health can himself try the experiment—that however carefully one may carry the patient over the ramp, there is every danger of physical discomfort to the patient. The consequence is that this ramp is not being used now. Why should good money be thrown away in this manner? Were not the engineers consulted before this ramp was constructed? It is a disgraceful thing which does no credit to the engineers even if they had been consulted. Without any idea of the correct inclination, a ramp has been built with the result that it is not in use now."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Why is the hon. Member going to the hospital so often."

* SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, it is no fault of mine, if I go and find out some irregularities.

" Finally, I want to throw out a few suggestions to solve the paucity of irrigation facilities in the Chingleput district. I have been, in season and out of season, bringing to the notice of the Government how they could better the condition of the ryots in Chingleput but nobody seems to have taken any note of my suggestions. The greatest problem that is troubling the agriculturists of Chingleput district is the lack of supply of water at the proper time. I have been suggesting that all along the coast line, parallel to the sea-shore, sub-soil water is available. It is locally known as 'வாஞ்சு' though some call it as 'அகழ்'."

(At this stage, the Deputy Speaker occupied the Chair.)

3-20
p.m.

" There is plenty of water in the sub-soil and if we can remove the earth with the help of labourers, we can get plenty of water which can be profitably utilized for agricultural purposes."

AN HON. MEMBER :—" It is salt water."

* SRI K. VINAYAKAM :—" No. It is not salt-water at all. As a result of experiments carried out, it has been found to be good water fit for agricultural purposes. I only feel that the Government are not imaginative enough to utilize this possibility of securing large supplies of water for agricultural purposes. At the present moment, Government know only one thing, i.e., fleecing the people by demanding more and more taxes. Whenever Government are in shortage of money required by them, they immediately think of taxing the people. Their brains are very fertile in the matter of

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

introduction of new taxes. They never consider whether the taxpayer will be able to pay taxes. If agriculture can be improved in the district of Chingleput, the purchasing power of the people in that district will improve, with the result, they will be able to spend what they earn on their necessities and Government also will be able to get more money by way of income from the sales-tax. But this Government is the most unimaginative and impractical Government and they are incapable of introducing any new scheme. As a result of the policy of the Government, agriculturists are left to their own fate and they are forced to go to their fields with their out-moded ploughs and sickles. Though no facilities are provided to them by the Government, still they are made to pay the tax through their noses. If the Government can only spend a little amount towards agricultural improvement in Chingleput district, they can improve the position of agriculturists in that district considerably.

“ I wish to say a few words with regard to the policy of Prohibition pursued by the Government. The Hon. the Minister for Prohibition is, unfortunately, not present here. I wish the Hon. Sri V. C. Palanisami Gounder who was in charge of Prohibition previously will carry this message to his colleague. The Hon. Sri V. C. Palanisami Gounder knows what I am going to say. There is a clamour for the issue of licences for the manufacture of jaggery in the district of Chingleput. I think it is the same case with respect to other districts also. I wish to know whether the persons who are asking for licences for the manufacture of jaggery from palmyra trees are really serious of manufacturing jaggery. The whole thing is a big hoax.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member wants that the system of issuing licences for tapping neera should be cancelled? ”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ Please do that. At least by doing so, the Government will be enforcing the policy of Prohibition properly. The Government are not working the Prohibition Act properly. They are half-hearted in enforcing the policy. They know that the Prohibition Act is a useless measure. They know that it is not bringing credit to them. Mr. Deputy Speaker, Sir, a lot of foreign liquor is being smuggled from foreign possessions like Pondicherry, Karaikal and Goa. If we go to Mount Road, we can get champagne for Rs. 60. Champagne is easily available.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Is the hon. Member sure about his fact? ”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ If the Hon. the Minister for Finance is really serious about it, I will get a bottle for him. Our Government, Sir, shut their eyes to realities. I am a believer in Prohibition. I want that the policy of Prohibition should be worked properly and well. To-day, Prohibition is being worked in such a

[Sri K. Vinayakam]

[27th March 1954]

way that it will not bring them any credit. If the Government are really very serious in enforcing the policy of Prohibition, they should relax the rules with regard to the issue of licences for tapping neera. They should freely give licences to tap neera."

AN HON. MEMBER :—" Is the hon. Member really serious about his suggestion? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" I am really serious and I am not trying to pull the legs of the Government by throwing a suggestion which is not practicable, or possible of fulfilment. A person who takes a licence for the manufacture of jaggery from palmyra trees, actually does not manufacture jaggery at all. Whenever an official calls on him to inspect the manufacturing of jaggery, he simply shows a diary wherein is noted the amount of neera tapped the previous morning and the amount of jaggery manufactured. Also he has in his house a certain quantity of jaggery which he shows to the Inspecting Officer every time he comes stating that it was manufactured the day before. Actually jaggery is not manufactured at all. Why should we have such a law which cannot be worked successfully? Still, we go on thinking that the policy of Prohibition is being worked properly. If the Government scrap Prohibition, at least they will be honest to themselves. If the Government want to work Prohibition successfully, they should introduce stringent measures for enforcing it. Let us be honest to ourselves and let us not shut our eyes to facts and still feel that we are working the Prohibition Act properly.

" As regards granting of extension of service to officers who are due to retire, I wish to say a few words. I request the Government not to grant extension of service to superannuated men, however efficient they may be in their work. For God's sake, please do not do it."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" May I know, under what Demand in the Supplementary Estimates of Expenditure, this item comes? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" Under ' Pensions '."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" What has ' re-employment ' to do with ' pensions ' ? "

* SRI K. VINAYAKAM :—" The Government will have to give them pension and send them away from service. Do not keep them in the service of the Government any longer. The point which I am driving at is this. Nobody in this world is indispensable. The world can carry on even without the greatest persons it has produced. Let us not think that if a particular person is retired, there is nobody else to carry on his work. Under our ears, under our eyes, we are hearing or seeing political upheavals. To-day nobody is indispensable. There is no need to retain retired people, however efficient they may be. We must give scope for younger

27th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

men to come up. We must utilize the services of young men. After a particular age, nobody should be retained and that is my honest conviction.

“ Lastly, I wish to say a few words with regard to the grant of scholarships by the Government to students from Backward Classes, I have known, Sir, very hard cases, very genuine cases where poor boys who deserve educational concessions from the Government have been denied scholarships by the Director of Harijan Welfare because he has to make a choice from among deserving candidates. I shall explain my point further. According to the rules, every Backward Class student whose parent earns an annual income of not more than Rs. 1,500 is entitled to a scholarship. Boys, being generally honest, declare the income of their parents, correctly. The Director of Harijan Welfare receives applications from boys whose parents' income ranges from Rupees 1,499 to 0. Though the intention of the Director of Harijan Welfare is to help every student, still he cannot do so because of the limited finance available at his disposal for this purpose. Therefore, he makes a selection from among the applications received by him for scholarships, and among those who are eligible for scholarship he starts from those whose parents' income is the lowest. Therefore, only students belonging to the lower income group get these concessions, and students belonging to the upper strata do not get the concessions although the income of their parents is below Rs. 1,500. Such a thing tempts even honest boys to put the income of their parents as low as possible to enable them to draw the scholarships without any difficulty, when they renew applications subsequently. The Government by their policy are tempting the children to behave dishonestly.”

THE HON. SRI V. C. PALANISAMI GOUNDER :—“ What are the hon. Member's suggestions in this matter? ”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ My suggestion is that the Government should allot more money for this purpose.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The hon. Member has already taken more time. He should finish his speech soon.”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ I shall tell the Government how they can find money for these things. They should follow a policy of 'taxing the rich and paying the poor'. The Government, on the other hand, are simply following a policy of least resistance and are going on taxing people who are already taxed heavily. As long as this policy is being pursued by the Government, things cannot improve. My suggestion, therefore to the Government is, tax the rich and pay the poor, and when you pay the poor, pay to the deserving.”

* SRI T. ANANTA PAI :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the Demand for the Supplementary Grants. While the hon. Member, Sri Vinayakam objected to a number of permits

[Sri T. Ananta Pai] [27th March 1954]

being granted for different routes (Sri K. Vinayakam : ' My objection relates to the routes operated by the Government Transport in the Madras City) my objection is that the Government have not shown that favourable consideration which they ought to have shown to the many applications which they have received from the mufassal for opening more routes. The desire of the villagers to improve their communications has not had adequate response. My complaint is about the refusal of permits on new lines so far as rural communications are concerned. The desire for the villagers to improve their communications is quite a natural one with the tremendous progress that has taken place with or without the support of Government. Whenever a new road is constructed by the villagers, it is but natural for them to expect the Government to accord sanction for making it a bus route. With our planning to-day and with the national extension service, with our Community Projects and a number of local development works, it is the desire of the villagers to have a good road designed for their village connecting it with other villages. That kind of desire is growing in them. But when this correspondence is taken up with the Central Traffic Board, the delay is unusual. It takes a lot of time for the Government to consider these applications for sanction of new routes. In one case I have been continually urging on the Government for a period of two years and I am sorry to say that even now the paper has not been disposed of. If this is the fate of the representation of an hon. Member of this House, I do not know what will happen to the representations the people might be making. It is worthwhile if the Hon. Minister in charge of Central Traffic Board would see why there is delay in the disposal of these applications and see to it that a reply either in the affirmative or in the negative is communicated to these people who have been carrying on this agitation.

" I would like to make some observations about the problem of industrialization in this State. Our Government have been running a number of industries. I do not know whether they are running them as a model for others. I am asking this because I know a number of concerns are finding it difficult to pay their way. With their experiments with these manufacturing concerns, Government have now a fear to experiment again with the starting of new industries. When such is the case, I think it would be worthwhile to invite private capital and leave the starting of new industries to private interests and give them the necessary encouragement. To-day it may be said that some capitalists might have been responsible for the mismanagement of certain industries. Even the little industrialisation that we have in this country is due entirely to those far-sighted entrepreneurs who have risked their everything for the industrialization of our country. But to-day due to the policy of Government and the pressure that is brought by labour leaders, our industries are allowed to go to dogs. I do not think the interests of the consumers are receiving the attention which they deserve. Instead of the Department of Industries

27th March 1954] [Sri. T. Ananta Pai]

running a few industries, let the Government conduct a State-wide survey of all raw materials and start new industries. It is desirable that the laws relating to industries are examined both by the municipalities and the various other departments of Government including the Health and Labour Departments. They should see how far the existing laws are really standing in the way of the development of new industries in our State. It is only these pin-pricks that are blocking the way. Even for the installation of a small motor, the municipal authorities take a long time to give sanction. They usually say: 'No, this is not an industrial area. As such permission may not be granted'. Very often industrial areas are not specified in many places. What is the result? New industries cannot spring up. When these are the difficulties, how could we expect to organise our industries on the lines of those industries in Japan? We do not have the same labour conditions here. We want American labour conditions. We want the work hours to be restricted. We want to impose the Shop Assistants' Act on cottage industries also. It is high time Government realise the importance of cottage industries in our national economy. It would be worthwhile for the Government to examine the existing lacunae in our present laws and take suitable measures to rectify the defects so that our industries are given the encouragement they deserve and thus enable us to march ahead in the industrial sector. They should also have an effective and continuous market research.

" Personally I feel that unless we imbibe the spirit of Swadeshi and unless Government themselves take the initiative to use only Swadeshi goods for their use and use goods manufactured in this State or in this country and not prefer goods of foreign manufactures, there is no use of talking of industrialising our country. If we do not consume the goods produced by our own industries and when we cannot export them to Japan or America or any other country because none of these countries want them it is better we do not have such industries. Unless we show the encouragement which our industries deserve, how can they progress? There should be proper consumption consistent with production. Otherwise all production will go to waste. I do hope Government would make necessary changes in their policy and purchase only Swadeshi goods for their use. I shall cite a typical instance. I was taken aback at some hon. Members' dislike to use the hand-made letter paper. I asked the Secretary as to why costly letter papers were supplied to us and he replied it was because some hon. Members objected to the hand-made paper supplied to them previously. The Secretary informed me that because of that, they had to go in for costly foreign paper. How could we reconcile this conduct with our Swadeshi spirit! I would request Government to give sufficient encouragement for the development of indigenous industries and not go in for foreign goods. There is a manufacturing concern in Palghat dealing in surgical instruments. Government have not shown them sufficient encouragement with the result that that

[Sri T. Ananta Pai]

[27th March 1954]

concern has not progressed at all. During the war time there were one or two American firms which purchased the instruments from this firm and sold them under their own trade name. To-day it is not possible for any concern like that to sell its products unless Government show them some encouragement. So I would request Government to see that their requirements are as far as possible met by Indian manufacturers.

"The administration of many of our municipal laws shows considerable lack of imagination. If in America each municipality is vying with one another in trying to invite industrial magnates to start new industries or propose to build houses in their municipalities so that their revenue might increase, unfortunately the contrary is the case in our municipalities. Their system of licensing is a bit strange. If any enterprising individual were to approach them for the starting of a new concern, the reply comes forth from the municipality saying theirs has not been defined an industrial area and as such they could not accord sanction to his request. But all the same Government have not defined what an industrial area is'. As a result of all this more often than not it happens that due to initiative of an enterprising man, an industry is started outside the municipal limits. In a few years when these suburbs grow up all this unwanted development will have to be included within the municipal limits when such limits are extended.

"I would like Government to issue instructions to municipalities to select modern designs of houses first and then issue instruction to the people to build houses according to that design. Let not the municipalities without first designing the models refuse permission for the requests of people to construct houses or sleep over for long time, on the application of licences for building construction. It is time the municipalities properly organise themselves and try to solve the apparently small problems which I have mentioned and which have led to a lot of discontent.

"Thank you."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Deputy Speaker, Sir. I have very little to add on this subject. However we must deprecate the tendency to make the supplementary grant from becoming a second Budget. Sir, if the Budget had been prepared more scientifically and systematically I believe the supplementary grant could have been considerably reduced.

3-40 p.m. "Moreover, I feel that indiscriminate re-appropriation by the Government, to a certain extent, is responsible for such demands. When we give our consent to the grant and pass the Appropriation Bill, we expect that the moneys mentioned or set apart for the particular items are utilised for that very special purpose. But when once the Bill is passed, the House has no control and the Cabinet at its discretion can make re-appropriation at its pleasure with the result that some of us go home in the belief that a certain

27th March 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

work will be taken up. But ultimately we find that it is not taken up and the amount set apart is given or reappropriated to some other item. In this connexion, I wish to refer, if I am right, to some provisions made with regard to bridges in the last year's Budget in Wynaad. I think that none of them has been carried out and no work has begun. Therefore, when Government come forward with the Demand for Supplementary Grants, it is very necessary that they should give cogent reasons for bringing such a Demand. It should not be like a layman's Budget saying that the expenditure has already been incurred and that therefore the amount should be granted. I would also refer to another instance. Under Demand III—Stamps—Administration, a sum of Rs. 36,000 is mentioned as the cost of stamps supplied from the Central Stamp Stores. In the Explanatory Note, it is stated 'The additional appropriation is required, as the stock of stamps purchased is larger than was contemplated in the Budget'. No reason is given as to why such an unusual purchase was necessary. That is what one would expect when a supplementary grant is brought forward. Then again, under Demand V—Registration Department, in the Explanatory Note, it is stated 'The increases are due to grant of increments, leave salary, etc., accruing to the establishments in the course of the year which were not fully provided for initially'. I ask the Government why they were not fully provided for. It is not the case that additional hands were employed during the course of the year and they have to be paid. Therefore, it is a question of taking things as they come. This is not the way to prepare a State Budget. Then, with regard to many items, the common explanation that is given is 'The original budget provision was made on inadequate data'. I wonder, Sir, whether such a statement could come from a Government whose Finance Department is required for its work. Such an explanation will not convince anybody. Of course, if it is done by X, Y or Z or some layman, it may well be condoned. If we go through the reports on the financial Accounts, it will be found that emphasis is laid on the fact that the preparation of the Budget and re-appropriation must conform to strict formalities and that the Budget error should not be more than 3 per cent or so. That is generally acknowledged to be the error likely to accrue if a Budget is prepared properly. Sir, I have not gone through all the items, but from what I have just now stated, it will be clear that the department at the time of preparing the Budget does not take all the care with the result that the Budget is not prepared scientifically and systematically as is expected of them. When additional amounts are spent, sufficient reasons should be forthcoming. I therefore submit that at least in future the Supplementary Demands for Grants for further expenditure should be reduced to the minimum and the tendency to make them a second Budget should be discounted."

* SRI A. S. SAHAJANANDA :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பட்ஜெட்டில் கல்வி மானியத்தின் மீதும் ஹரிஜன

[Sri A. S. Sahajananda] [27th March 1954]

வெல்பேர் மான்யத்தின் மீதும் நான் பேசியிருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்ட குறைகளை என்னவென்றால், முக்கியமாக சர்க்காரால் திறம்பட நடத்தி வரக்கூடிய உயர்தரப் பள்ளிக்கூடங்கள் ஆணைகளுக்கும் பெண்களுக்கும் என இரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் சிதம்பரத்தில் இருக்கின்றன. ஹரிஜனங்களுக்காக இரண்டு ஹாஸ்டல்களும் இருக்கின்றன. ஆண்கள் ஹாஸ்டலில் 320 பிள்ளைகளும், பெண்கள் ஹாஸ்டலில் 145 பெண்களும் இருக்கிறார்கள். இவைகளில் தற்போது நடக்கக்கூடிய குறைகளைப்பற்றிதான் நான் அன்றைய தினம் இந்தச் சபையில் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னேன்.

“குழந்தைகள் வளரக்கூடிய காலத்தில் அவர்களுக்கு நெய் போட்டு, உணவளித்து, அவர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. நெய் போடுவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். மிளகு, வெந்தயம், கறி பவுடர் இவைகளை சமையலில் சேர்ப்பது கிடையாது. பருப்பு 50 பேருக்கு ஒரு படி என்று போடப்பட்டு வந்தது கூட, இப்பொழுது போடப்படுவதில்லை. இப்பொழுது 50 பேருக்கு அறைப்படி தான் பருப்பு போடுகிறார்கள். புளியைப் பாதுகாக்கியிருக்கிறார்கள், மோரையும் பாதியாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அப்படியெல்லாம் செய்து விட்டு, கண்டிராக்டர்களுக்கு டெண்டர்களை ரொம்ப ஏற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

“மழை பெய்து நன்றாக விளைந்து, குறுவை, வாடஞ்சம்பா, சம்பா அரிசி போன்றவைகளெல்லாம் இருக்கும்தோது, பிப்ரவரி மாதம் 7-ந்தேதி டெண்டர் விட்தில், மார்க்கெட் விலை ரூ. 31 ஆக இருந்த போதிலும் ரூ. 50-க்கு டெண்டர் விட்டிருக்கிறார். அதனுடைய அர்த்தமென்னவென்று கேட்டால், பதில் கிடையாது. தினமும் ரூ. 50 வரையில் கொள்ளையடிக்கிறார்கள். இது விஷயமாக சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருந்தும், கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லுகிற காலத்தில் ‘எதோ நான் பணத்தை விரம்பி என்ன; அது எனக்குக் கிடைக்காததால் நான் பொய் சொல்லுகிறேன்’ என்று தெரிவித்தார். அப்படிச் சொன்னதினால் என்னை அவர் குற்றவாளியாக்கிவிடப் பார்க்கிறார். நான் சர்க்கார் மீது இருக்கும் குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னேன் என்பதற்காக, அந்த அதிகாரியின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், நான் எடுத்துச் சொன்ன உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளாமல், மந்திரி அவர்கள் என் மீது குறை கூறினார்கள். நார்ப்பது வருஷ காலமாக நான் பிரம்மசாரியாக இருந்து, கல்யாணம் கூட செய்து கொள்ளாமல் மக்களுடைய நன்மைக்காகவே பாடுபட்டு வரக்கூடிய என்னைப் பார்த்து மந்திரி அவர்கள் குற்றம் கூறினர். என்னுடைய வாழ்நாட்களை யெல்லாம் தர்மத்திற்காகவே செலவு செய்தேன். நார்ப்பது வருஷ காலமாக பாடுபட்டு வந்த என்னைக் குற்றவாளியாக்குகிறார். ஜாகை ரிப்பேருக்காக ரூ. 490 கொடுக்க வேண்டியதைத் தப்புக் கணக்கு என்று ரெவினியூ அதிகாரி சொன்னார். ‘ரூ. 440 கொடுத்தால் போதுமே’ என்று அவர் சொன்னார். இதைச் சர்க்காரே பரிசீலனை செய்யவேண்டியது. சென் ஜான் மாதத்தில் எனக்குத் தெரிவிக்காமல் கலெக்டரோடு கலந்து சர்க்கார் உத்தரவிற்கு விரோதமாக என் கையில் இருந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். ஜாகை ரிப்பேர் அக்டோபர் மாதத்தில் நடந்தது. அதற்கு கணக்கு எழுதியிருக்கின்றார்கள். அந்தக் கணக்குகளை சர்க்கார் குமாரத்தாதான் எழுதியிருக்கிறார். ஜாகையைக் கட்டியது கண்டிராக்டர் ஸ்ரீ மன்னாது படையாட்சி. அவர்தான் பணம் வாங்கினார். ஜில்லா வெல்பேர் அதிகாரிதான் பணத்தைக் கொடுத்தது. அப்படியிருக்க என்பேரில் புகார் சொன்னது சம்பந்தமில்லாத ஒரு சமாசாரம். அமைச்சரே தப்பாகச் சொன்னால் பொது ஜனங்கள் நம்புகிறார்கள். சர்க்கார் சொல்லியது முழுவதும் தவறு.”

SRI K. T. RAJU:—“Point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணம் செய்துகொள்ளாமலிருந்ததற்கு, இந்தச் சபையா பொறுப்பு.

27th March 1954]

DEPUTY SPEAKER :—“ It is not a point of order. It is a point of information. Instead of raising a point of order, the hon. Member can get the information from the concerned Member.”

SRI A. S. SAHAJANANDA :—“ உண்மையான விஷயத்தை விளக்குவதற்காக எல்லாவற்றையும் எடுத்துச் சொன்னேன். இத்தனை வருஷ காலமாக பாடுபட்டு வந்த என்னை மந்திரி அவர்கள் குற்றம் சொன்னதற்காகத்தான் நான் அவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதாயிற்று.

“ மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் சர்க்காரியில் ரிசர்வ் போலீஸ் ஹரி ஜனங்களை அடித்தது அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அப்படியிருந்தும் அசெம்பிளியில் ‘சர்க்கார் அடிக்கச் சொன்னார்களா?’ என்று கேட்போது அப்பொழுது அசெம்பிளியின் ஸ்டிராக் இருந்த ஸ்ரீ கோபால் ரெட்டியார், ‘அப்படி நடக்கவில்லை’, என்று சர்க்கார்த் தரப்பில் பொய் சொன்னார். கலெக்டர் வார்த்தையை நம்புவதா? உன் வார்த்தையை நம்புவதா? என்று ஸ்ரீ கோபால் ரெட்டியார் என்னைப் பார்த்து அன்றைக்குக் கேட்டார். அன்று மாலை நான்கு மணியிலிருந்து அறை மணி நேரம் இதைப்பற்றி விவாதிக்க அவகாசமளிக்க வேண்டுமென்று நான் சபாநாயகரைக் கேட்டேன். அதற்கு சபாநாயகர் சம்மதித்தார். அந்த சமயத்தில் மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது, ‘கலெக்டர் சொன்ன வார்த்தையை நான் நம்புகிறேன்’, என்று சொன்னார். ஆகையால், பதிரங்கமாக நீடந்த ஒரு பெரிய விஷயத்தை இல்லையென்று அந்த சமயத்தில் பொய்யாகச் சொன்னார்கள். அதே போல் இப்பொழுது சொன்னதை முழுப் பொய் என்று நான் சொல்லுகிறேன்.”

“ 1953-வது வருஷம் ஜனவரி மாதம் ஈயம் பூசப்பட்டது. இப்பொழுது மார்க்சு மாதம் முடிந்தும் கூட, இதுவரைக்கும் அதற்கு பணம் கொடுக்கவில்லை. அதற்கு பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் நான் எழுதினேன். அதற்காக ‘நான் பணம் கேட்டேன்,’ என்று சொல்லுவது தவறு. ஒரு ஜம்புது ரூபாய் வரையில் லஞ்சம் கொடுத்திருந்தால், ஈயம் பூசினவனுக்கு பணம் கிடைத்திருக்கும். ஈயம் பூசியவரையும், ஜாகை ரிபேர் செய்தவரையும் விசாரணை செய்து பார்த்தால் சர்க்கார் சொல்லியது தப்பு என்று தெரியும். மந்திரி அவர்கள் ரொம்பப் பெரியவர் தப்புச் சொல்லமாட்டார் கீழ் அதிகாரிகள் சொன்ன பதிலையே தான் சபையில் சொல்லுகிறார். அதனால் நல்லது எது கேட்டது எது என்று அவருக்குத் தெரியவில்லை. ஸ்ரீமான் மாணிக்கவேலு நாயக்கர் ரொம்பப் பெரியவர். அவர் இந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் சிந்தனை செய்திருக்கவேண்டும். ஏதோ முப்பது, நாற்பது வருஷங்களாக பொது ஜனங்களுக்கு உணர்த்து வரும் ஒருவரைப்பற்றி நாம் குற்றம் சொல்லுகிறோமே, அது சரிதான் என்று யோசித்துப் பார்த்திருந்தால், அவர் அப்படிச் சொல்லியிருக்கமாட்டார். சர்க்கார் செய்ததுதான் தப்பு என்று நிச்சயமாக நான் சொல்லுகிறேன். ஸ்ரீமான் பழனிசாமி கவுண்டர் இந்த விஷயத்தில் சிரத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நான்கைந்து மாதங்கள் ஆகியும் அவர் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஹரிஜன வெல்பேர் கமிட்டிக் கூட்டம் நடந்தபோது மந்திரியிடம் நான் ஒரு மெமோராண்டம் கொடுத்தேன். கலெக்டரும் அப்பொழுது இருந்தார். கலெக்டர் இதைப் பெரிதாகக் கருதவில்லை. அதற்கு இன்னும் பரிகாரம் செய்யப்படவில்லை. ஹாஸ்டலிலுள்ள மாணவர்களுக்கு ரூ. 15-க்கு அதிகப் படியாகச் செலவு செய்தால், கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். மந்திரி அவர்கள் கோபிக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI V. MUTHU :—“ Point of information Sir. கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது சில புகார்களைச் சொன்னார். அவர்கள் அந்த ஹாஸ்டலுக்கு சூபரிண்டெண்டு என்ற ஒரு ஸ்தானத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று

27th March 1954] [Sri R. Krishnan]

லிசுனவருടെ ஜீவிதம் வடரை பருணலிலாண். அவுக் புரோகரியுனாவாந் யாறரை மாபுவுலிபு. அதுபோலவு புத்தாய் நெய்து கலகடனரினாவு அபவருടെ ப்ரியாந் தொழிலுக்காண்.

“ஐ கலகடனரினாறதை காலோபிதமாயி பரிசுக் கரிசுக்கயும். ஐநுயி வலுண் அநிந் கருவாஜனார் உளகாக்கயும். கெய்யுகயாளைகிக் அறயிரசுனகரினா ஸாபுக்காசு தொழில் கிதும். ஐநு கரு நபு நாடந் கசித்ப்புபஸாயமாண். ஹரிஜனாறதை ரக்சிகாநாஜ மாபுணார் ஐநுலாஜாண். ஹரிஜந் வலந்மெயர் ஸிபுத்தெந்நிந்நெந் ஸுலப அது வசிகு ரிநிபு விசுகயாளைகிக் வடரை நுநா யிரிசுக்.

“ஐநியொண்—ஹரிஜனார்கு அவருடு ஸபநமாய கரு கலாஸநுநுண்— கலிகு, பூத்கு, கமகர் மூலாயவ. அவருயும். அகிபுவிபுபுதருளேனாண். ஹரிஜந் வலந்மெயர் ஸிபுத்தெந்ந் ஐநிநாவுளே யாறாண் கெய்யுநிபு. பாவபுதவருவாயி ஐ ஸிபுத்தெந்ந் எநாண் வஸமெநாறநா ஸாபாரநா அருடிகுக் அநிபிபு. அந்நா ராபுக்கிந்நா ஹரிஜந் வலந்மெயர் ஸிபுத்தெந்ந் எநாணகெய்யாண் கெய்யுநாறநா எநாநுத காலோபிதம் அநிகரினாருகாடாண் கெய்யுநிபுளே அநிசு பரயாந் நிபுநையுஜ. அவருடுவாளை கரு ரோஸுபு. ஸ்காஜர்கிபுயி கெடுகாநாநிக் கரு கெடுய கரு கருவா அவருக் கித்கயுஜ. வாகியுஜது மபுபந் ஐநுநிநாறகாடு கருகாடாண் அருடிகு ரகி யெடுகாடாடும் கெய்யுநு. ஐநு மபுநுளே அநாபகிசுக் கரு கருவாண். ஐநுயும் பருணகாடு ஐந் அந்நிபுஸா. அவஸாநிபிபுபுகாடுகாண்.”

SRI M. KATTIMUTHU:—“கனம் உபத்தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் கலந்து பேச சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்குச் சந்தோஷப் படுகிறேன். இந்த மாகாணத்தில் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக அரசாங்கம் எவ்வளவோ பாடுபடுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எந்த வகையிலும் அது முற்றுப் பெறதாகத் தெரியவில்லை. இப்போது தீண்டாமை மிக அதிகமாக வளர்ந்தோங்கி இருக்கிறது. அரசாங்கம் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. எட்டள விலை சட்டங்கள் இருக்கிறதே ஒழிய நடைமுறையில் இல்லை. எட்டளவிலை இருந்துகொண்டிருப்பது அவர்களுக்கே சில சமயங்களில் கெடுதலை விளைவிக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் தீண்டாமை ஒழிப்புதற்கு நன்றாகப் பிரசாரம் செய்யவேண்டும். இந்த பிரசாரம் செய்வதற்கு இந்தக்களையே போடவேண்டும். முள்ளைக் கொண்டுதான் முள்ளை எடுக்கவேண்டும். இந்த மாதிரியாகப் பிரசாரம் செய்தால்தான் ஜாதி ஹிந்துக்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். தீண்டாமையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்குப் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கவேண்டும். உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால் எங்களுடைய தொகுதிக்கு இரண்டு வீட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று ரிசர்வ் வீட்டு. இரண்டாவது ஜெனரல் வீட்டு. இப்போது அந்த ரிசர்வ் வீட்டை எடுத்துவிட்டார்கள். இதில் என்ன ஹரிஜன முன்னேற்றம் செய்ய முடியும். இரண்டு வீட்டுகளும் ஜெனரல் வீட்டாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதைக்கண்டு அங்கு இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு வெறுப்புதான் உண்டாகிறது. அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால் இந்த அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்றும் செய்வதில்லை. எமாற்றிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஜாதி இந்துக்களுக்கு ஒரு தொகுதிக்கு ஒரு லக்ஷத்து நாற்பதாயிரம் பேர் என்று கணக்கு இருக்கிறது. அம்மாதிரி ஹரிஜனங்களுக்குக் கணக்கிட்டால் அது நியாயமற்றது. குறைந்த அளவில் ஜனத்தொகை கணக்கெடுத்து பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்ற முடியும். ஹரிஜனங்களுக்கு தரிசு, புறம்போக்கு நிலங்களை பயிர் செய்வதற்கு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு அவர்கள் கஷ்டப்பட்டு சீர்திருத்தி வைத்திருக்கும் நிலங்களுக்கு அவர்கள்மீது அபராதம் போடுகிறார்கள். இம்மாதிரி இடையூறு செய்கிறார்களே தவிர உண்மையான நன்மைகள் எதுவும் செய்வதில்லை. என்னுடைய தாலாகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அங்கு வசிக்கும் ஹரிஜனம்

3-55
p.m.

[Sri M. Kallimuthu]

[27th March 1954]

களின் நிலைமைகளைப்பற்றி கலெக்டருக்கு உடனடியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருந்தேன். அங்கிருந்து சென்னைக்கு எழுதினார்கள். இங்கிருந்து அங்கேயில் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது அங்கிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் அந்த நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டும். சில இடங்களில் கண்க்குப்பிள்ளைகளின் உதவியைக் கொண்டு ஹரிஜனங்கள் அனுபவித்து வந்த நிலங்களை மிராசதார்கள் தங்களமீது மாற்றிக்கொள்ளுகிறார்கள்.

“ஹரிஜனங்கள் இருக்கும் இடத்தில் எவ்வளவு தூர்நாற்றம் வீசுகிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் சுகாதார அதிகாரிகளின் பார்வைக்குப் பாதத்துதான். மந்திரிகள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும்போது ஹரிஜனங்களின் நிலைமையையும் கவனிக்கவேண்டும்.”

4-08
p.m.

SRI P. RAMAMURTHI :—“கனம் உதவி சாபநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் குறுக்கிடுவதால் அதிகமான பயன் ஒன்றும் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. காரணம் என்னவென்றால் முக்கியமான விஷயங்கள் Budget விவாதத்தின்போது பேசப்படுவிட்டன. மேலும் இன்றைக்கு இந்த அரசாங்கத்தை நடத்துகிறவர்களே நாளைக்கும் நடத்துவார்களா என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கவேண்டிய நபர்கள் நாளைக்கும் இருப்பார்களா என்ற பிரச்சனை எழும்பியிருக்கிறது. ஆனால் இன்று வகுத்துள்ள கொள்கையே நாளைக்கும் அனுஷ்டிப்பார்களா இல்லையா என்ற கேள்வி முறையாக இருந்தபோது இயற்கை...”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Our Party will continue to be in power; the Leader of the Opposition will not get a chance.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“இந்த உபமான்ய கோரிக்கையின்கீழ் (Supplementary Demands) ஏற்கெனவே அநேக இனங்களில் பணம் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இவ்வாறு செலவழிந்த இனங்களில் ஒரு குறிப்பான கொள்கை தொனிக்கிறது. அந்தக் கொள்கை சம்பந்தமாக பேசவேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். நாளைக்கு யார் வந்தா இயற்கை ஏற்கெனவே அனுஷ்டிக்கப்பட்ட அதே சில கொள்கைகளைத் தான் பின்பற்றுவார்கள் என்ற தருணத்தில் ஒரு சிலவற்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் பிரசங்கத்தின் தன்மையை எடுத்துக்கொள்வோமானால் இந்த சென்னை ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் அத்தன்பேரும் இந்த சென்னை மாகாணத்தில் வெள்ளைக்கார முதலாளிகளுக்கு இவரைக்காட்டிலும் வேறு நல்ல வகையில் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள் என்பதுதான் அவர்களுடைய அபிப்பிராயம்.”

* **THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—**“May I point out that this Supplementary Statement of Expenditure is with reference to schemes which have already been completed? If he wants to confine himself to what is relevant to that, certainly he can speak.

“With great respect to the Leader of the Opposition, I submit that he cannot take up this Supplementary Demand to reply to a point in the debate on the main budget. He has to confine himself only to the matters referred to in the Supplementary Demand. I can very well understand other Members speaking about matters extraneous to this Supplementary Demand. But the Leader of the Opposition should set an example to others by confining himself to what is relevant to this debate.”

27th March 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ What is the Deputy Speaker's decision on this point of order, Sir? ”

DEPUTY SPEAKER :—“ The Hon. Finance Minister only drew the attention of the Leader of the Opposition.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ லேபர் மான்யத்தில் ஒரு கூட்டு மகாநாடு கூட்டுவதைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதால் நான் அதைப்பற்றி பேச ஆசைப்படுகிறேன். அந்தக் கூட்டு மகாநாடு நடத்துவதற்கு பின்னால் ஒரு கொள்கை இருக்கத்தான் செய்கிறது. இன்று கனம் டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் லேபர் மான்ய விவாதத்துக்கு பதிலளிக்கையில் அவர் பிரசங்கத்தில் அந்தக் கொள்கை தெள்ளத் தெளிவாகத் தொனித்தது. அதைப்பற்றி குறிப்பாக சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அன்று பேசும் பொழுது கனம் டாக்டர் கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் பாரி கம்பெனிக்குக் கிடைக்கக்கூடிய லாபம் பற்றிய கணக்கில் தனக்கு அக்கரையில்லை யென்றும், முதலாளிகள் தொழிலாளிகளுக்கு 20 சத விதிகம் போனஸும் 10 சத விதிகம் Provident Fund-ம் தாராள புத்தியுடன் கொடுக்கிறார்கள் என்று பேசியிருக்கிறார். முக்கியமாக நாம் கவனிக்க வேண்டியது என்ன வென்றால், மொத்த லாபத்தில் இன்றைக்கு தொழிலாளிகளுக்கு என்ன பங்கு கிடைக்கிறதென்ற பிரச்சினையான். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது, தொழிலாளிகளுக்கு சட்ட பூர்வமாக கிடைக்கக்கூடிய Provident Fund தொழிலிய பணத்தையும் கணக்கில் சேர்ப்பது சரியல்ல. இரண்டு திங்கள் களுக்குமுன் மத்திய சர்க்கார் மந்திரி சொல்லியதை கனம் டாக்டர் யு. கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் முன்பு சமர்ப்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன். ஸ்ரீ டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் ஏழு வருஷ காலமாக நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்கும் மத்தியதர வருப்பினருக்கும் உண்மையான சம்பளம் (real wages) 15 சத விதிகம் குறைந்திருக்கிற தென்று புன்ளி விபரங்களுடன் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதை இந்த இடத்தில் கனம் மந்திரி கிருஷ்ண ராவ் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதே போல் கனம் மந்திரி அவர்கள் ஹாஸி மில்லைப்பற்றி பேசும்பொழுது அவர்களுக்கு எவ்வளவு லாபம் மொத்தத்தில் கிடைத்தது என்பதுபற்றி தனக்கு கவலையில்லை என்று சொன்னார். அதற்குப் பிறகு தொழிலாளிகளை அதிக லாபம் கேட்கும்படி தொழிற்சங்க வாதிக்க சிபப்பிவிடுவதாக குற்றம் சாட்டினார். சமீபத்தில் ஒரு விஷயம் adjudicationக்கு விடப்பட்டது. அது விஷயமாக ஸ்ரீ சீனுவாசன் கூறியிருக்கும் தீர்ப்பில் ஒரு paragraph-ஐ படித்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

“ The mills further urge that they have not squandered away the profits earned by the concerns but have ploughed them back into the industry. No doubt, it is true, and all these reserves form part of the working capital of the concerns. That hardly answers the bitter complaint of the workers that they are denied a proper share in the profits which are created by their labour. If the mills had appropriated only the required amount towards the reserves under the various heads, that would leave a larger net profit ; and the workers would thereby be entitled to demand and obtain bonus for even as much as six months for each year of working. By showing a lower profit by such means as have been adopted by these Mills, the bonus claims of the workers have become limited to the amount equivalent to one to three months wages only. If the principle that the workers are entitled to demand a fair share of the profits is conceded, and I, for one cannot see how that principle can be denied, the workers are entitled equally to demand that the profits earned by the concerns should be properly accounted for and not wilfully reduced by such appropriations towards this reserve or that reserve as is the invariable method adopted by these mills.”

மேலே சொல்லியபடி திட்டவட்டமாக சமீபத்தில் வந்திருக்கக்கூடிய adjudication தீர்ப்பில் கணக்குப் போட்டுப்பார்த்து தொழிலாளிகளுக்கு கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக மில் சொந்தக்காரர்கள் அந்த Reserve Fund, இந்த Reserve Fund என்று பல வகைப்பட்ட Reserve Fundகளுக்கு தாங்கள் இஷ்டப் பிரகாரம் பணத்தை ஒதுக்கி வைக்கிறார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

4-10
p.m.

[Sri P. Ramamurthi]

[27th March 1954]

இப்படி யெல்லாம் செய்யாமலிருந்தால் நியாயமாக தொழிலாளிகளுக்கு அதிகப்படியான போனஸ் கொடுக்க முடியும் என்று திட்டவட்டமாக ஸ்ரீ சீனுவாசன் அவர்கள் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தை மேலே சொன்ன தீர்ப்பில் கூறியிருக்கிறார். (Interruption.) அது யார் மீதும் binding இல்லை. அது அவருடைய சொந்த அபிப்பிராயம்தான். ஆதலால்தான் கனம் ஸ்ரீ கிருஷ்ண ராவ் இந்த மாதிரி விஷயங்களை யெல்லாம் adjudication-க்கு அனுப்பமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார். ஏன்? Adjudication-க்கு அனுப்பினால் முதலாளிகளுடைய உண்மையான மொத்த லாபம் பட்ட வர்த்தனமாகத் தெரியுமே என்ற காரணம்தான். அதனால், முதலாளிகள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை தங்களுக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட கொள்கை இன்னும் இருக்கக்கூடாதென்பதை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பாக்கியிருக்கக் கூடிய விஷயங்களைப்பற்றி பேசுவதற்கு இது சந்தர்ப்பமில்லை. ஆனால் குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி பேசாமலிருக்கக் முடியாது.

“தொழில் மந்திரி கனம் கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் ஸேப்ர் மான்ய விவாதத்துக்கு பதிலளிக்கையில் அந்த இலாகா காரியதரிசியின்பேரில் நான் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதிலாக, ஸேப்ர் இலாகா காரியதரிசி Labour Conference-ல் வெகு திறமையாக நடந்துகொண்டதாகவும் அவர் செய்த வேலைகளை பாராட்டி அங்கு இருக்கக்கூடிய மத்திய சர்க்கார் மந்திரி அவருக்கு நற்சாட்சிப் பத்திரம் (economics) அளித்திருப்பதாகச் சொன்னார். அதைக் கேடும்பொழுது எனக்கு ஆச்சர்யமாகத்தானிருக்கிறது. ஆரம்ப முதல்கொண்டு 1943-ம் ஆண்டு முதல் இடையில் மூன்று வருஷங்களைத் தவிர அநேகமாக எல்லா Labour மகாநாடுகளிலும் நான் பங்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இந்த மகாநாடுகளில் தொழிலாளிகள் பிரதிநிதிக்கும் முதலாளிகள் பிரதிநிதிக்கும் தான் அதிகமாக பேச்சு வார்த்தை நடக்கும். விஷயங்களை ஏதோ சமரசமாக தீர்க்கவேண்டுமென்று ஆவலுடன் கனம் யூனியன் மந்திரி அவர்கள் வந்து உட்கார்ந்துகொண்டு மகாநாட்டை நடத்துவார். யூனியன் மந்திரி பாடும் கஷ்டம்தான். ராஜ்யங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பிரதிநிதிகள் 3, 4 நாட்கள் மகாநாட்டில் வந்து உட்கார்ந்திருப்பார்கள். நடுவில் எப்பொழுதாவது ஒரு தடவை அல்லது இரண்டு தடவை யூனியன் மந்திரி, ராஜ்ய பிரதிநிதியை ‘உங்களடைய சர்க்காருக்கு அபிப்பிராயம் உண்டா, இல்லையா, இருந்தால் என்ன அபிப்பிராயம்’ என்று கேட்பார். அப்பொழுது ராஜ்ய பிரதிநிதி 2, 3 நிமிஷங்கள் பேசிவிட்டு உட்கார்ந்து விடுவார். கடைசியில் மகாநாடு முடியும் பொழுது யூனியன் மந்திரி வழக்கமாக அங்கு கூடியிருக்கும் எல்லா பிரதிநிதிகளுக்கல்லாமல் ராஜ்ய பிரதிநிதிகளுக்கும் அபிப்பிராய முறையில் அவர்களுடைய contribution-க்கு thanks சொல்லுவார். அதை மிகப் பெருமையான நற்சாட்சிப் பத்திரமாக எடுத்துக்கொண்டு ஸ்ரீ லோபோ பிரபு கனம் மந்திரி கிருஷ்ண ராவ் அவர்களிடம் சொல்லி, அதை கனம் கிருஷ்ண ராவ் இந்த சட்டசபையில் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் எனக்கு சிரிப்புத்தான் வருகிறது. சிரிக்கத்தான் வேண்டுமே தவிர வேறு வழியில்லை.

“நேற்றைய தினம் கல்வி மான்ய விவாதத்துக்கு கடைசியாக பதில் அளிக்கும்பொழுது கல்வி இலாகா மந்திரி கூறியிருப்பது எனக்கு ஆச்சர்யமாகத்தானிருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் நேற்றைய தினம் புதிய கல்வித் திட்டத்தை சர்க்கார் புனராலோசனை செய்யத் தயார் என்ற அடிப்படையில் விவாதம் நடந்தது. அதற்குப் பிறகு கனம் மந்திரி கடைசியில் பேசும்பொழுது புதிய கல்வி திட்டத்தைப்பற்றி இரண்டுபட்ட அபிப்பிராயம் இருப்பதாக ஒத்துக்கொண்டு அந்தத் திட்டத்தை புனராலோசனை செய்யத் தயார் என்று சொன்னாரே தவிர, அதை வாபஸ் வாங்குவதற்கு அவசியமில்லை யென்று சொல்லிவிட்டார். இந்த நாட்டில் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதை ஏற்கனவே கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார். எட்டு, ஒன்பது மாதங்களாக கொந்தளிப்பிருந்தும் இந்தத் திட்டத்தை அப்படியே அமுலில் வைத்து

27th March 1954] [Sri P. Ramamurthi]

கொண்டு புனராலோசனை செய்வதாகச் சொல்லுகிறார். கொந்தளப் பில்லாத நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் ஒரு விஷயத்தை சரியாக ஆலோசனை செய்ய முடியும். அதற்கு அடிப்படையான இந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் பெருவதுதான் சரியான முறை. இதைப்பற்றி தேசிய இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்குத் தெரியும். 1930-ம் வருஷத்தில் உப்பு சத்தியாக்ஷரணம் செய்யப்பட்டபொழுது, அரசியல் விஷயத்தை புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சம்பந்தமாக ஜெயிலுக்குப் போயிருக் கிறவர்களை முதலில் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. சத்தியாக்ஷரண இயக்கத்திற்கு முன்பிருந்த நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் *restoration of the Status quo ante belum* பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த முடியுமென்று அப்பொழுது தேசியவாதிகள் சொன்னதை இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த மாதிரி அடிப்படையான விஷயத்தில் அபிப்பிராயப் பேதமிருக்கிறது என்று அரசாங்கத்துக்குத் தெரிந்திருந்தம்கூட இந்தப் புதிய கல்வி திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய எதிர்ப்பு நிச்சயமென்று தெரிந்திருந்தும் ஏற்கனவே தவறு செய்துவிட்டோமென்று அறிந்திருந்தும் சட்டசபையின் அபிப்பிராயத்தை புறக்கணித்துவிட்டு பிறகு இந்தத் திட்டத்தை வாபஸ் வாங்காமல் அமுலில் வைத்துக்கொண்டு மனக்கசப்புக்கிடையே இதை புனராலோசனை செய்வது சரியல்ல.

“அங்கு சரியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அதற்காக இந்த கல்வி திட்டத்தை உடனடியாக கைவிடவேண்டும். மந்திரி அவர்களே அல்லியா விட்டாலும் நாங்கள் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டாவது அந்த திட்டத்தை உடனே கைவிடவேண்டும். அப்படி கைவிடக் கூடாது என்பதற்கு வேறு ஏதாவது காரணம் இருந்தாலும் அதையும் அவர்கள் அறிவிக்க மாட்டேன் என்கின்றார்கள். காங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே இதற்கு பலத்த எதிர்ப்பு இருக்கிறது. இதைப்பற்றி காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களே என்னிடம் வந்து சொல்லி இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு எதிர்ப்பு இருந்தம்கூட இன்றைக்கு விட்டுக்கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுவது சரியில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உண்டாக்குவது பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள் வதாகாது. இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அவர்கள் குற்றத்திற்குத்தான் உள்ளாவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டும் இந்த திட்டத்தை உடனடியாக கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டும் இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

4-20
p.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Leader of the Opposition struck a rather very unfortunate note in beginning his speech. He remarked that he was not sure who would be in power to-morrow. But I may assure him that whatever might happen, he or his party is not going to be allowed to occupy this part of the House at any time. He may work himself up to the illusion that there is division in the Congress ranks and because of that division there is likely to be disintegration and that it would be possible for the Communist Party to take advantage of it. It will be only an illusion every time and I assure the hon. Leader of the Opposition that disillusionment will come later on.”

SRI P. RAMAMURTHI:—“I may tell the Hon. Finance Minister that the Communist Party never has illusions about these questions at all. The Communist Party only leads the people through certain stages in order to disillusion them about the so-called democracy.”

[27th March 1954]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Once a person knows that a certain thing is an illusion, then it ceases to be an illusion. If he realises that it is an illusion, then there will be no disillusionment at all. I know the Communist Party has been hoping either here or somewhere else that its members would occupy a position of power for leading the people towards the goal, which is their objective. But that hope is being frustrated at every turn. I would tell the hon. Leader of the Opposition to try and continue to be the Leader of the Opposition for some time more. Let him not be dislodged even from that position. Let him not be casting his eyes on this side and hoping that there is going to be division here and that he could take advantage of it. He could never take advantage of it and we will never give room for that. There is bound to be difference of opinion in any party, because no two individuals think alike. Is there not difference of opinion in the Communist Party in regard to fundamental principles? That is there. As a party which fought for freedom with discipline, we know how to maintain our unity and he need not be teaching us lessons in this art. Simply because some Members of our Party spoke to him in a friendly manner, let him not think that there will be any betrayal on this side.

“ Then he referred to Dr. Krishna Rao's reference to his distinguished Secretary, Mr. Lobo Prabhu. I am not here to answer the charges made by Mr. Ramamurthi. I am sure that when an occasion arises Dr. Krishna Rao will deal with them effectively. I do not have the necessary ammunition with me to return the firing as far as this aspect is concerned.

“ Then he referred to my speech made yesterday in reply to the debate on the Education Demand. Still the Hon. Leader of the Opposition is not willing or anxious that a proper atmosphere should be created. My appeal has found a favourable response in the minds of some of the hon. Members at least. He is trying to efface the effect of my appeal and spoil the atmosphere. Though the subject is completely irrelevant to this Supplementary Demand, he went out of his way and said that there could not be a proper atmosphere unless I completely surrendered, unless I withdrew the education scheme. I am sorry it is not possible for me to answer him in detail. I am still hoping, whatever might be his wish, that in spite of his efforts I will be able to arrive at a satisfactory settlement of this problem.

“ The hon. Member who initiated the debate, Sri N. K. Palaniswami, began almost in the same manner as the Leader of the Opposition. But he cannot be as clever as his leader. He struck the note that the Government were not interested in the handloom industry and the handloom weavers and that the Government were out to see that they perished. I know the attitude of the Communist Party towards the handloom industry and the cottage industry; I know what the Party's ideals and aims are. I do not want to make a counter-charge about it. I can assure the hon. Members of the Communist Party that we are interested

27th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

in the handloom industry and the handloom weavers. The handloom weavers to-day know who their real friends are and whether we have done anything for them or not. We are prepared to take their judgment instead of the mere accusations of the Communist Party. Handloom weavers know who are helping and trying to help them and it is not necessary to appeal to them from this platform. Whatever may be the propaganda which the Communist Party may carry on, I am sure we will continue to be the friends of handloom weavers and the handloom industry and the handloom weavers also will have a friendly attitude towards us.

“Reference was made by Mr. Aranganathan to the purchase of shovels. He made an uncharitable accusation which an hon. Member should not make without sufficient justification on the floor of this House. We are a privileged body. We can make any statement here without being challenged in a Court of Law. He made the accusation that the officer, Mr. Ghosh, received commission in respect of the purchase. I would invite the hon. Member to make this charge outside this House and take the consequences. I am sorry he is not present here; I hope this will be conveyed to him. I invite him and I challenge him to make this statement outside this House and face the consequences, civil or criminal, in a court of law. If he has sufficient material, he should place it before this House or before any tribunal. Simply having a mere suspicion that Mr. Ghosh should have received something and giving expression to it on a privileged occasion is not right. He is taking undue advantage of our privileges. When certain privileges are attached to certain offices, we should take care to use those privileges wisely and sparingly. I have absolutely no doubt that it is an unworthy charge, a charge which cannot be proved anywhere. I am stating the facts with regard to the purchase of shovels. We were in need of shovels for carrying on the mining operations in Neyveli. About five lakhs of rupees was offered by the Government of India from the funds provided by the World Bank for the purchase of shovels. If we had accepted that, we would have had to call for tenders from all over the world and it would have taken us at least six or seven months to scrutinize the tenders, place an order and get the material. On the other hand, two shovels were available with certain companies in India. The matter was referred to the Government of India and they were quite satisfied that they would serve our purpose and that the price also was quite fair.

“So, after reference to the Government of India and the various departments, he placed orders for the purchase of shovels. If we do not like Mr. Ghosh, it is open to us to send him away. But, as long as he serves us honestly and efficiently, we are bound to protect him and when such an officer is serving us, to make a charge that he has had something to do with a Company which sold these shovels, Sir, I respectfully submit, is not becoming of a Member of this Hon. House.”

4-30
p.m.

[27th March 1954]

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ On a point of order, Sir, Mr. Aranganathan is a responsible Member of this Hon. House and he would not have made such a statement without having any data in his possession. He having made that statement which is alleged to be highly defamatory as the Hon. Minister puts it—will the Hon. Minister be pleased to institute an enquiry or go into the matter before saying that it is a false charge, that it is a baseless charge, etc.? By saying like that, I submit, Sir, the Hon. Minister is accusing the hon. Member of *mala fides*.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, when a man comes and makes a charge that a person has committed robbery, dacoity or some such thing, it is usual to institute an enquiry into it. But, he should make out a *prima facie* case before he makes the charge. Simply because he makes a charge, that does not mean that I should order an enquiry immediately. That is not the way an hon. Member should speak. That is why I challenged the hon. Member to go outside and make a statement in a Court of Law and have his grievances redressed. If he has got sufficient material, let him have the courage to make that statement. That is the only way of doing it.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ When some sort of allegation is made against a particular officer, we know under the law of the land, it is not always open to a private citizen to institute a case or any such thing. It is for the Government to institute a case. Even though I might come to know certain facts of misappropriation of funds and things like that on the part of some officers, I cannot institute proceedings. It is for the Government to sanction the proceedings. Here, an hon. Member has come and made an open statement on the floor of this House. I can understand the outburst of the Hon. Minister, if he had intervened then itself and asked ‘Have you got those facts? Give me those facts. I will verify the whole facts and then . . .’”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If the hon. Member had come into possession of such facts and if he had any doubt about the action of the officers, he might as well have placed them before the Government immediately. He need not wait to make a speech here saying, ‘I have suspicion about this or that’. Before I challenged him or before I intervened, I wanted to verify the facts so that I may be correct. It is only after verifying things, I am making this statement. It is open to the hon. Member, if he has got sufficient facts, to place them before the Court. I may tell you he has no facts.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ அது எப்படி உங்களுக்குத் தெரியும் ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member Sri Vinayakam may satisfy himself. Therefore, it is not a question of . . . ”

27th March 1954]

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR:—“ On a point of order, Sir . . .

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் எப்பொழுது பேசினாலும், அங்கத்தினர்கள் எப்பொழுதும் பொய்தான் பேசுகிறார்கள் என்றும் உண்மையே பேசுவது இல்லை என்றும் அடிக்கடி கோபத்தோடு சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார். கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசுவது அவ்வளவும் பொய் என்பதை அவர் நிரூபிக்க முடியுமா? கோஷ் பற்றி அவருக்கு எப்படித் தெரியும்? அவருக்கு ஒன்றுமே தெரியாது. அப்படி இருக்கும்போது அவருக்காக ஏன் பரிந்து பேசவேண்டும்? அப்படி பரிந்து பேசுவதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. வேண்டும் என்றால் குற்றம் கூறிய அங்கத்தினர் அரங்கநாதன் அவர்களை நேரில் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, it is the duty of the hon. Member to be present here to hear the reply. I cannot help it.

“ Then, Sir, my hon. Friend, Mr. Arumugam, referred to the disabilities of Harijan members and wanted that more educational facilities should be given to them. I fully sympathise with his views and it is the honest intention of this Government to help the Harijans as much as possible. After all, the Harijan Welfare Movement was started by the Father of the Nation and we are trying to carry it on to the best of our ability. If we are unable to do it, it is open to the hon. Members to suggest the means and the methods to improve it and to make it more efficient. We will certainly take all steps necessary so that the Harijans may be placed in a better position within a measurable time. We have fixed a definite period in the Constitution also so that they may become equals in all respects in society and in the community, so that a separate community like Harijans may cease to exist. So much so, the separate existence of a Harijan community should not be made use of for the exploitation of a very few individuals. That is our hope and we hope before long the Harijan community as such will cease to exist as a separate community. It will get merged with the community as a whole and there won't be any necessity for the special reservations and these special facilities. I was surprised to hear the hon. Member, Sri Kattumuthu, say that untouchability is increasing in the land. If he has made the charge that we have not progressed, perhaps it may be so in certain places and it may be agreed to. But, to say that untouchability has increased in the land is only over-stating and exaggerating the fact. It does not help us in any way.

“ The hon. Member, Sri Ramalingam, referred to the Special Armed Police in Tanjore district. It is a much vexed question and for him, it is a party question too. Therefore, I am sorry it is not necessary for me to enter into it in any great detail. I may assure the hon. Member that if the facts he has mentioned are true, proper steps will be taken to punish the culprits and to see that such things do not recur. But, on the face of it, I am inclined to think that he has only received reports. It is not first-hand information he is having. In the information conveyed, there is likely

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

to be exaggeration also. But, I am prepared to look into the whole thing and, if any atrocities or if any excesses have been committed by the Police, we will not hesitate to punish the culprits and we will see that sufficient steps are taken to see that these things do not recur, if, as a matter of fact, such things had happened.

4-40
P.m.

" Then, the hon. Member, Sri Vinayakam, was referring to the nationalization of transport. Incidentally, he referred to the bus workers and their misbehaviour and at the same time he said they are not being properly treated by the Government. I do not know how far it is true. I would request him to approach the Hon. Minister-in-charge of Transport and I am sure, he will look into all the grievances which he has mentioned. Certainly, the Minister-in-charge of Transport will be the first person to hear all these complaints and see that they are rectified.

" Mr. Narayana Kurup spoke in his own idealistic manner. He is an idealist. That is my view. He wants everything to be perfect and when there is a little imperfection, he feels impatient and irritated about it. It is an attitude which I can understand. He criticised the presentation of Supplementary Demands. This is a well-known and well-recognized method. Go to any perfect Government, any perfect organization with perfect statistics. This Supplementary Demand is a well-known method of getting more money for the purpose of spending in the current year. Whatever be the machinery and whatever be the statistics available, it is after all an estimate which we make with reference to the expenditure. But, something crops up in the way and more money has got to be spent and something happens when we execute certain schemes and we have to cut down expenditure. Therefore, it is not possible to foresee everything and provide a correct estimate. It becomes necessary to present the Supplementary Demands and there is nothing wrong in it, I respectfully submit. He referred to the three per cent error. That three per cent error does not refer to the Supplementary Grants. Even after the Supplementary Grant, there may be an error. We over-spend and sometimes under-spend. That should not go beyond three per cent. That is the limit fixed not for the purpose of Supplementary Grant. When we scrutinize the accounts after a year in the Public Accounts Committee, if we have spent even after supplementary appropriation more money or we have not spent all the money for which we have asked for appropriation and if the error is more than three per cent, then it may mean that a wrong estimate has been made and proper explanation is called for from the Finance Department. But, even then there are certain exceptions and these exceptions have got to be recognized. Therefore, the hon. Member need not be under the impression that we are going out of the way or we are doing anything improper or irregular in presenting the Supplementary Demand. Then he said there should not be indiscriminate reappropriation. I may tell the hon. Member that it is not possible to make this reappropriation except under specified conditions, which are very much limited. Therefore, it is not as if we can, without bringing it

27th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

before the Legislature, make reappropriation. If only the hon. Member goes through the Supplementary Estimates, he will find that there are very rare cases of reappropriation and that too in limited circumstances.

“ Then, the hon. Member referred to the bridges in Wynaad. I do not know under what circumstances that work was not taken up. If only the hon. Member puts it in the form of a question to the Hon. the Minister for Public Works, I am sure he will be able to get the necessary information.

“ The hon. Member, Sri Kattimuthu, referred to the reservation of constituencies for the representation of Harijans and said that his constituency had been suddenly changed. With reference to reservation of constituencies, I may say that when the number of seats for the Harijans was fixed, it was done on the basis of the estimate of the population made for that purpose. That estimate was only an approximate estimate. But it is laid down in the Constitution that the exact census figures, when they are ready, should be made the basis for giving representation to Harijans and for demarcating constituencies also. So areas where there is a large population of Harijans are taken into account for the purpose of carving out these double-member constituencies. If, unfortunately, the constituency which the hon. Member represents has been split into two constituencies and made general constituencies, it is not because we have got any spite against him. In fact, the Government have nothing to do with these proposals. It is purely the concern of the Election Commission which is presided over by an ex-Supreme Court Judge. A former Supreme Court Judge has been selected to preside over it so that he may be above party politics and he may not be disturbed or influenced by any Governmental pressure if it comes to that, or any other pressure from any quarter. That is why a high-powered committee has been constituted and it is presided over by a Supreme Court Judge. Therefore, the hon. Member may be sure that no injustice will be and could be done under these circumstances. If in his own district some other area is found to have a larger number of Harijans, naturally that seat should be shifted there. Therefore, he should not go with the impression that we want to cut down the Harijan representation in any way and without any justification whatsoever. Now, we have got exact figures of population, after the 1951 Census, with reference to each village and firka. It is only on the basis of those Census figures that this demarcation of constituencies is being made and if any mistakes have been committed—after all, anybody is likely to commit mistakes and even the Supreme Court Judge is likely to commit mistakes—all these proposals will be published and it will be open to hon. Members or to anybody else to make representations so that those mistakes may be rectified. The Government have so far not taken part in these demarcation proposals. As a matter of fact, the Delimitation Commission wanted to know whether the Government would like to make any representations. I thought that it would not be proper for the

[Sri C. Subramaniam] [27th March 1954]

Government, at this stage, to make any representations. So, we said, 'Let all the facts be known and then if necessary on the basis of proposals from hon. Members or any other facts and figures known to us which have not been brought to the notice of the Delimitation Commission, we would make proper representations.' But I may assure the hon. Members that the Government are not interested in interfering with the demarcation of constituencies. Delimitation of constituencies is intended to be made purely on the basis of population and no interference will be allowed on the part of anybody.

"Sir, I do not think I need answer any other point. I know many other points were raised on the floor of this House and even though they were not pertinent to the Supplementary Demands, proper notice will be taken of all those points and if any action is necessary after due consideration, it will be taken.

"Thank you, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"The House will now adjourn and meet again at 8 p.m. to-day."

The House then adjourned.

Night sitting - 8 p.m.

The House re-assembled at 8 p.m., Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

VIII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) AMENDMENT TO SCHEDULE V TO THE MADRAS CITY MUNICIPAL ACT, 1919.

* THE HON. SRI K. RAJARAM:—"Mr. Speaker, under rule 15 in Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919, the Commissioner, Corporation of Madras, is prohibited from over-drawing from the authorized bankers of the Corporation. In recent years, the Corporation of Madras was permitted to divert temporarily its earmarked funds such as unspent loan balances, deposit funds, etc., to meet ordinary expenditure during the lean months of the year. It has been represented that it is not possible for the Corporation to manage with such temporary diversions from earmarked funds, as sufficient balances are not always available in these funds, and that the only alternative is to obtain temporary advances from its authorized bankers. The need for such temporary accommodation for the Corporation from its bankers has been recognized by the Local Finance Enquiry Committee. The Corporation has accordingly been permitted to obtain ways and means advances from its bankers subject to the condition that such advances are completely repaid at the end of each financial year. It has, therefore, become necessary to delete rule 15 in Schedule V to the Madras City Municipal Act, 1919, by an appropriate amendment of that Schedule. A draft of the proposed rule was duly

27th March 1954] [Sri K. Rajaram]

published in the *Fort St. George Gazette* for general information, and communicated to the Corporation of Madras for its opinion. The Corporation of Madras has agreed to the proposed amendment. I accordingly move the following motion :—

‘ That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Madras in exercise of the powers conferred by section 347 of the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), altering Schedule V to that Act, be approved :—

DRAFT RULE.

Rule 15 of the said Schedule shall be omitted.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Madras in exercise of the powers conferred by section 347 of the Madras City Municipal Act, 1919 (Madras Act IV of 1919), altering Schedule V to that Act, be approved :—

DRAFT RULE.

Rule 15 of the said Schedule shall be omitted.’ ”

The motion was put and carried.

- (2) AMENDMENT OF SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952 (MADRAS ACT XVI OF 1952).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I beg to move—

‘ That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be substituted, namely :—

“ (3) For the quarters ending with the 31st December 1953 and the 31st March 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September 1953.” ”

[27th March 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952), amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule shall be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953 and the 31st March 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953 were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with the 30th September 1953." "

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—" The Hon. the Minister for Local Administration may now move his motion."

IX.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 4 OF 1954) (AS PASSED BY THE COUNCIL).

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I think the Hon. the Minister for Local Administration is going to move the District Boards (Amendment) Bill. Regarding that Bill, I want to raise a point of order and say that the Bill cannot be moved."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member saying that the Bill cannot be moved here?"

SRI K. P. GOPALAN :—" Yes, Sir. On a former occasion, the term of the District Boards was extended by one year. Again, another Resolution was passed by this House for appointing Special Officers. At that time, the Hon. the Chief Minister said that before March 31st, elections would take place. What I wish to bring to the notice of this Hon. House is that when once this Assembly passes a Resolution on a particular subject, it is the decision of this Assembly."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member arguing that this Assembly cannot change its decision?"

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, may I submit that Article 164 (2) of the Constitution of India says that ' the Council of Ministers shall be collectively responsible to the Legislative Assembly of the

27th March 1954]

[Sri K. P. Gopalan]

State.' When the Assembly passes a Resolution, it is a mandate to the Hon. Ministers who should carry out that mandate. My contention is that this Bill cannot be taken up now as the Ministry by not conducting elections to the District Boards, has not only violated the decision of the Assembly but also violated the privileges of the hon. Members of this House. For these reasons I object to the taking up of this Bill and say that the Hon. the Minister should not move the Bill now."

MR. SPEAKER :—" I cannot understand this objection by any stretch of imagination, that once the House has passed a resolution or given a verdict, it cannot change it again. I do not think so. The House is a Sovereign body. It can pass a Bill to-day and tomorrow it can bring another Bill to nullify it."

8-10
p.m.

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, this is the second time that this matter has been brought before the House. Is it possible to bring the same subject again and again? "

MR. SPEAKER :—" I can give any number of instances. The House has power to change its own decision. This is only the second time. The Hon. Minister can bring forward such a Bill a hundred times."

* THE HON. SRI K. RAJARAM :—" I beg to move—

' That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954, (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly, be taken into consideration at once.'

The Madras District Boards (Amendment) Act, 1953 (Madras Act V of 1953) was enacted with a view to provide for the appointment of Special Officers to District Boards from the 1st July 1953, the date of expiry of the term of office of members of District Boards. It was then intended that elections to District Boards should be completed by the 1st April 1954 so that the new members might come into office on or before that date. After the formation of the Andhra State, a scheme for the decentralization of the functions of the District Boards has been under consideration and pending a decision on that scheme, arrangements for the conduct of elections to District Boards could not be taken up. The Government proposes to set up a high level committee to go into the question of reorganisation of local bodies and a comprehensive legislation will be introduced in due course, after examining the Committee's recommendations.

" I would like to mention briefly the reasons for the proposal of the Government to abolish District Boards. With the coming into force of the Madras Village Panchayats Act, 1950, the Panchayats were removed from the control of District Boards. This entailed a readjustment of the functions performed by the District Boards. The activities of the District Boards are now practically

[Sri K. Rajaram]

[27th March 1954]

confined to non-Panchayat areas, except in regard to Education, Medical relief, and Public Health which extend over Panchayat areas also. The District Boards have too large an area to administer. There has been a growing feeling that they are unable to attend to the development of rural areas in an effective manner from the district headquarters. It is therefore considered very desirable to decentralize the functions of District Boards and replace these bodies by smaller and potent administrative units, namely, Local Boards for taluks which can be more closely in touch with the people in their respective areas and which can cater to their needs in an effective manner. The scheme will have the advantage of not only providing better administration for rural areas not served by Panchayats, but associating a large number of non-officials in local administration.

"As the legislation and the administrative arrangements necessary for bringing the new local boards into existence will take some appreciable time, it has been decided that elections to district boards should be proceeded with, and that the district boards should continue to function after the elections until the new local boards are set up. In view of the work in the Assembly in connection with the New Year's Budget, and the time required to complete the elections to district boards, it has been decided that the term of the Special Officers who are now in charge of district boards and whose term of office will expire on 1st April 1954, should be extended further. The Bill makes the necessary provision for this purpose. When the Bill was taken up for consideration in the Legislative Council, an amendment was moved by one member to the effect that the term of the Special Officers may be extended up to 31st October 1954, mainly with a view to facilitate the conduct of elections to the district boards in the West Coast and the Nilgiris, after the monsoon was over. This amendment has been accepted by the Government.

"I wish to make the position of the Government clear in regard to the acceptance of the amendment in order to remove the misapprehension felt by some members that the term of office of the Special Officers has been prolonged unnecessarily. I may say here and now that the extension of the term up to 31st October 1954 is only the outside limit and it is intended that where elections are completed earlier, the elected boards should be brought into being at once, instead of waiting till 1st November 1954. As I have said in the other House, arrangements are already in full swing for the conduct of elections and the election proceedings will be started by about the middle of May 1954. Only in South Kanara, Malabar and the Nilgiris districts, will elections be held in September-October 1954. It is the intention of Government that the administration of district boards by Special Officers should be replaced by elected boards as quickly as possible.

27th March 1954] [Sri K. Rajaram]

“ I therefore commend the Madras District Board (Amendment) Bill, 1954 as passed by the Legislative Council to the unanimous acceptance of the House.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly be taken into consideration at once.’

The hon. Member, Sri M. Kalyanasundram, may move his amendment.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரிக்கிறேன். விவாதம் நடக்கட்டும். நான் கடைசியில் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரித்ததற்கான காரணத்தை விளக்கிப் பேசுகிறேன். என்னுடைய திருத்தம் அடியில் வருமாறு இருக்கிறது.

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ I second the amendment.”

MR. SPEAKER :—“ The motion as well as the amendment of Sri Kalyanasundram is before the House for discussion.”

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“ தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நாட்களாக நான் எதிர்பார்த்திருந்த இந்த மசோதாவானது இன்றைக்குத்தான் விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அதுவும் ஒரு நன்றி வில், வெகு அவசரமாக இன்னும் சில மணி நேரத்திற்குள் இது சட்டமாகச் செய்யப்படவேண்டுமென்றும், இல்லாவிட்டால் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் சீர்குலைந்து போகுமென்ற நிலைமையில் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை பிரேரித்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்து அவர் பேசிய யோது, நான் இந்த மசோதாவை எதிர்த்து இது அவசியமற்றது என்று எடுத்துக்காட்ட என்னென்ன விஷயங்களை எல்லாம் சொல்லவேண்டுமென்று எண்ணினேனோ, அதே விஷயங்களைத்தான் அவர் குறிப்பிட்டார்.

8-17
p.m.

“ நான் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மசோதாவுக்கு ஒரு சிறிய உதாரணத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு மனிதனுக்கு ஒரு நீதி ஸ்தலம் தூக்கு தண்டனை விதிக்கிறது. ஆனால் தூக்கு தண்டனை என்றைக்கு நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று நான் நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. தூக்கு தண்டனை விதிக்கப்பெற்ற அந்த மனிதன் கலியாணமாகாதவன். ஆகவே அந்த ஊர் ஜனங்கள் தூக்கு தண்டனை விதிக்கப்பெற்றவனிடம் அனுதாபம் கொண்டு, தூக்கு தண்டனை நிறைவேற்றப்படும்முன் அவனுக்கு ஒரு கலியாணம் செய்து வைத்துப் பார்த்துக் கனிக் விரும்பினார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு நாம் ஆனந்தப் படுவோமா, அல்லது அனுதாபப் படுவோமா என்பதை நீங்கள் யோசித்துப் பாருங்கள். அதைப் போலவே ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லாத ஸ்தாபனங்கள். அவைகளைக் கலைத்து அதற்குப் பதில் தாலுக்கா போர்டுகள் அமைக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வந்த பிறகு ஜில்லா போர்டுகளை வைத்திருப்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. ஆகையால் ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டது. ஜில்லா போர்டுகளை சுவமாவாகப் போவதால் அதற்குப் பதில் தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவும் பல சர்ச்சைகள் நடந்து முடிவு செய்யப்படுவிட்டது.

[Sri P. B. K. Rajachidambaram]

[27th March 1954]

அதை எப்படி அமைப்பது என்கின்ற விஷயங்களைப்பற்றி ஒரு விபரம் தயார் செய்ய பல நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைக்கப் போகிறோம்,' என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு அதே சமயத்தில், 'அப்படி இன்னும் சிறிது காலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளுக்குத் தேர்தலை நடத்தியே ஆகவேண்டும்,' என்று அரசாங்கத் தார் சொல்வது விந்தையிலும் விந்தையாக இருக்கிறது.

(At this stage, the temporary Chairman Sri V. Balakrishnan took the Chair.)

“ஒன்று அரசாங்கம், ஜில்லா போர்டுகள் தேவை என்று கருதினால் தேர்தலை நடத்தலாம். அல்லது அரசாங்கம், ஜில்லா போர்டுகளே அவசியம் இல்லையென்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்குமானால் அதற்கென இப்பொழுது தேர்தல் நடத்தியாக வேண்டுமென்ற அவசியம் என்னவென்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சபைக்குச் சொல்ல மறந்துவிட்டார்கள் போலும்! ஒன்று மட்டும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், 'இந்த விசேஷ அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தின் கீழ் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாக அதிகாரத்தை நீண்டநாள் விட்டுவைக்க அரசாங்கம் விரும்பவில்லை, ஜனநாயக முறைக்கு விரோதமாக,' என்று. ஆனால் கடந்த ஒன்பது மாத காலமாக ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் இல்லாமல் போய்விட்டதோ என்று எண்ணக்கூடிய வகையில் விசேஷ அதிகாரிகளின் கையில் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தை ஒப்படைத்திருக்கிறார்களே, அப்பொழுது ஜனநாயகத்தைப்பற்றிய நினைவே இவர்களுக்கு இல்லையா, என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த ஒன்பது மாத காலமாக மக்களுடன் எவ்வித தொடர்பும் இல்லாமல், அரசாங்கத்தின் சிப்பந்திகளான ஜில்லாக் கலெக்டராலும், அவர்களுக்குக் கீழ் வேலை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளாலும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் அடிப்படைத் தத்துவத்திற்கு நேர் விரோதமான முறையில் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் நடந்துவந்துகொண்டிருப்பதை அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டிருந்தும், திடீரென்று ஜனநாயக முறையில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இயங்கத் தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று சொன்னால், என்றைக்கும் இல்லாது, இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தின்மீது இவ்வளவு பெரிய காதல் அரசாங்கத்திற்கு எப்படி உண்டாயிற்று என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.”

SRI G. GOVINDAN :—“பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். கனம் சேர்மென் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது 'ஜனநாயகத்தின்மீது இவ்வளவு பெரிய காதல் அரசாங்கத்திற்கு எப்படி உண்டாயிற்று என்று தெரியவில்லை' என்பதாகச் சொன்னார். 'காதல்' என்ற வார்த்தையை இங்கே உபயோகப்படுத்தலாமா என்பதை தாங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri V. Balakrishnan) :—
“நன்றாக உபயோகப்படுத்தலாம்” (சிரிப்பு.)

SRI P. T. RAJAN :—“அதுவும் இரவு நேரத்தில் 'காதல்' என்ற பதம் உபயோகப்படுத்தலாமா?”

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri V. Balakrishnan) :—
“இதற்கு நேரம் காலம் ஒன்றுமில்லை” (பலத்த சிரிப்பு.)

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“ஜில்லா போர்டுகள் அவசியமில்லையென்று அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்துவிட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது நியமிக்கப் போகும் நிபுணர்கள் அடங்கிய குழுவும் 'தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது, எப்பொழுது அமைப்பது' என்பன போன்ற விவரங்களைத்தான் தயார் செய்யும் என்றும் சொன்னார்கள். அதோடு தற்காலத்தில் ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் தங்கள் தங்கள் ஜில்லாவில் மக்களுக்குப்

27th March 1954] [Sri P. B. K. Rajachidambaram]

பல செளகரியங்களைச் செய்துகொடுக்க முடியாத நிலைமையில் பணக் கஷ்டத்தால் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விஷயம் அரசாங்கத் திற்குத் தெரிந்திருக்கும், ஆகவே, ஒரு விஷயத்தை அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

“இங்கு நடக்கப் போகும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலானது சென்ற சட்ட சபை பொதுத் தேர்தலையும்விட பெரியது என்பது அரசாங்கத்தாருக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். தெரியாவிட்டாலும் இப்பொழுது தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதுவும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலிலே இரட்டிப்பு மடங்கு அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அதுவும் நம் ராஜ்யம் முழுவதிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அதற்காக ஏற்படும் செலவுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளப்போவதில்லை. மேலும் இந்தச் செலவின் ஒரு பகுதியைக்கூட அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. அந்தந்த ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தல் செலவுகளை அந்தந்த ஜில்லா போர்டுகளே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். யான் அறிந்த வரையில் ஒரு ஜில்லா போர்டுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாயிலிருந்து மூன்று லட்சம் ரூபாய் வரை தேர்தல் செலவு ஆகும். அதுவும் இன்றைக்கு பல ஜில்லா போர்டுகள் அந்த ஜில்லாக்களிலே வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்களுக்குக்கூட சம்பளம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமையில் அரசாங்கத் தாரே முன்வந்து ஒரு மான்யமோ அல்லது கடனோ கொடுத்து ஒத்தாசை செய்யவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. மேலும் மக்களுக்கு பல நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டுகள் உணர்ந்தாலும் கூட அவைகளைச் செய்யமுடியாத நிலைமையில் பணமுடையால் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கின்றன என்ற விஷயம் நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படியிருக்கும்போது லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை மிகக் குறைந்த காலத்திற்கே உயிருடன் ஜீவித்திருக்கப் பேசுகின்றது என்று முடிவு கட்டப் பட்டுவிட்ட ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலுக்காக ஜனநாயகத்தை காப்பாற்றுகிறோம் என்ற பெயரால் பல ஜில்லா போர்டுகளை செலவுழிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது நியாயமா என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஜனநாயகத்தை இந்நாட்டில் நிலைநிறுத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு அரசாங்கத்தார் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை தற்போது நடத்துவதற்கு முடியாத காரணம் என்னவென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால்—

‘After the formation of the Andhra State, a scheme for the decentralization of the functions of district boards has been under the consideration, and pending a decision on that scheme arrangements for the conduct of elections to district boards could not be taken up.’

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தாலுகா போர்டுகளை அமைப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் விரிவாகச் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அக் போர்ட் மாதம் 1-ம் தேதி ஆந்திர மாகாணம் பிரிந்து சென்றது. ஆந்திர மாகாணம் பிரிந்து சென்று ஆறு மாதங்களுக்குமேல் ஆகியும் கூட இதைப்பற்றி ஒரு முடிவான அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பதற்குப் பதிலாக நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைக்கப்போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ‘ஜில்லா போர்டுகள் இருக்கவேண்டுமா இருக்க வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யாது இந்தக் கமிட்டி ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டது. ஆகவே அதற்குப் பர்த்தியாக தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது என்கின்ற விஷயத்தைப்பற்றியே இந்தக் கமிட்டி ஆராய்ச்சி செய்து தனது யாதாஸ்தை சமர்ப்பிக்கும்,’ என்று அமைச்சர் சொல்லுகிறார்.

“ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகத்தை சீர்திருத்துவதற்காக முன்பிருந்த அரசாங்கத்தார் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தார்கள்; அவர்களால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டியாரால் அரசாங்கத்திற்கு அளிக்கப்பட்ட ஒரு ரிப்போர்ட்டானது என்ன ஆயிற்று

[Sri P. B. K. Rajachidambaram] [27th March 1954]

என்று அரசாங்கத்தைப் பல முறையும் கேட்டுக்கொண்டே வந்திருக்கிறோம். அப்பொழுது எல்லாம் அதைக் கவனித்துக்கொண்டு வருவதாகவே கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் அக்கமிட்டியின் சிபார்சுகள் என்னவென்பது இதுவரையிலும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கோ, பொதுமக்களுக்கோ தெரியாது. தெரிந்து கொள்ளவும் ஒரு வாய்ப்பை நடுத்த அரசாங்கத்தார் அளிக்கவில்லை. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்ற யோசனையும் கூட அந்தக் கமிட்டியால் அளிக்கப்பட்ட பல சிபார்சுகளில் ஒன்றே என்று நான் கருதுகிறேன். அதையும் அரசாங்கத்தார் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த ஆறு மாதங்களாகவே, ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கும் விஷயம் சம்பந்தமாக எந்த விதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்காமல், கடந்த ஒன்பது மாத காலங்களாகவே ஜனநாயக வாசனையே நாட்டுபுறங்களில் இல்லாதவாறு விசேஷ அதிகாரிகளைப் போட்டு நிர்வாகத்தையும் நடத்தச் சொல்லிவிட்டு, தற்போது திடீரென்று சபைக்கு வந்து, 'நாங்கள் ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிடுவதென்றே தீர்மானித்து விட்டோம். இருந்தாலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலையும் தற்போது நடத்துவது என்றும் தீர்மானித்துவிட்டோம். இந்த ஸ்தாபனங்கள் இன்னும் சில மாதக் காலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கும். பிறகு வேறு உரு எடுத்து நாட்டில் வேலை செய்யத் தலைப்படும்' என்று சொல்வது நியாயமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலில் இது ஜனநாயகத்திற்கே உகந்தது அல்ல. இரண்டாவதாக பரிசார்த்தமாக என்று சொல்லி இன்னும் சிறிதுகாலத்திற்கே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலை நடத்த பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை, தற்போதே பொருளாதார நெருக்கடியால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு மிகவும் ஏழ்மையான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை, செலவு செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதும் நியாயமல்ல. ஆகையால் அரசாங்கம் ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கத் தீர்மானித்துவிட்டு என்றால், உடனடியாக தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கடந்த ஒன்பது மாத காலமாக நாட்டில் ஜனநாயகத்தத்துவத்திற்கே விரோதமான முறையில் நடத்தப்பட்டு வரும் புதுமுறை ஆட்சியாகிய, விசேஷ அதிகாரிகளின் ஆட்சியில் ஜனங்களுக்கு மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆகவே இந்தத் தாலுக்கா போர்டுகளையும் உடனே அமைக்க முடியாதென்று சொன்னாலும் இனிமேல் புதுமுறை ஆட்சியை நீடித்துக்கொண்டே போவதில் பயனில்லை. அப்படி ஒரு வேளை மக்களின் உறவு இல்லாமல் இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நடைபெறுவதில் அரசாங்கத்திற்கு மிகுந்த சங்கடம் இருக்கிறதென்று சொல்லித் தேர்தலை நடத்திவிடப்போகிறோம் என்று அரசாங்கம் சொன்னால், தேர்தலை நடத்துவதற்குப் பதில் நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது வெறு முறையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதிகள் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். அவரும் அவர்கள் இதே சபையில் ஸ்தாபனம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தை சர்வாதிகாரி போன்ற விசேஷ அதிகாரிகளிடம் மாத்திரம் ஒப்படைப்பதற்குப் பதிலாக அந்தந்த ஜில்லா சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரையும் ஒன்றாகப் போட்டு, அக்கமிட்டிக்கு என்னவேண்டுமானாலும் பெயர் கொடுங்கள்—இவர்களின் யோசனைப்படி, இவர்களைக் கலந்துகொண்டு எல்லாக் காரியத்தையும் அந்த அதிகாரிகள் செய்யவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்பாலும் ஜனநாயக முறையில் சிறிது காலம் நம் நாட்டில் ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தைத் திறம்பட நடத்தலாம். ஆகவே இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதை விட்டு தாலுக்கா போர்டுகள் அமைப்பதற்குள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று சொன்னால் மிகக் குறுகிய காலமே உயிரோடு இருக்கப் போகின்ற ஜில்லா போர்டுகளினால், செலவிடப்படும் பணத்திற்குத் தக்க நஷ்ட ஈடு கிடைக்காது என்றும் சொல்லி இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவானது நாட்டில் இருக்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன

27th March 1954] [P. B. K. Rajachidambaram]

வளர்ச்சிக்கும் கொஞ்சம் கூட உகந்தது அல்ல என்று என்னுடைய அபிப்பிராயத்தையும் எடுத்துச் சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI V. K. PALANISAMI GOUNDER :—“ கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து விட்டு, ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை முதல் ஒன்பது மாதத்திற்கு சர்க்கார் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். மறு படியும் இப்பொழுது ஏழு மாதத்திற்கு தேர்தலை தள்ளி வைக்கப்போவதாகத் தெரிய வருகிறது. ஆந்திரா பிரிந்த பிறகு பட்ஜெட் வந்துவிட்டது ; அதற்குள் இவைகளை யெல்லாம் அமைக்க முடியவில்லை என்று அதற்குக் காரணம் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் காரணங்களுடன் நிறுத்தி இருந்தால் சரியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். தாலுகா போர்டுகளை அமைக்கப் போகிறோம், ஜில்லா போர்டுகள் நிர்வாகத்திலிருப்பது பரந்த பிரதேசமாக இருக்கிறது அதனால் நடத்த முடியவில்லை. பல ஜனங்களுக்கு சரியாக பஸன் படுவதாக இல்லை. அதற்காக தாலுகா போர்டைக் கொண்டு வரலாம் என்று நினைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவே வேண்டியது இல்லை. அது மனதில் இருந்தாலும் கூட அதை தெரிவிக்காமல் பின்னால் யோசனை செய்து இருக்கலாம். இந்த யோசனையை வெளியே சொல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் கனம் மீராஜா சிதம்பரம் பேசும் போது “தாலுகா போர்டு வரப்போகிறது. இதற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடக்க வேண்டாம், அதற்கு அதிக பணம் செலவு செய்ய வேண்டாம்” என்று சொல்லியிருக்கமாட்டார். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனே கொண்டுவர முடியாது, அதற்காக ஏற்பாடுகள் இன்னும் செய்யப் படவில்லை. அதை ஒத்திப் போட வேண்டியது அவசியம் தான். “மேற்குப் பிரதேசத்திலும் நீலகிரி முதலிய இடங்களிலும் பருவ மழை காலம் வரப் போகிறது அதனால் அங்குதேர்தலை நடத்த முடியாது” என்றும் சொன்னார்கள். கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலும் கூட ஒரு பகுதியில் பருவ மழை இருக்கும். அதனால் அங்கு ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் தேர்தலை நடத்த முடியாது. இதையும் ஒத்தி வைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஜில்லா போர்டு தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுவதால் இப்போதே நிர்வாகத்தில் சில சீர்திருத்தங்கள் செய்தால் தேவலை. இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் அதிகாரத்தின் கீழ் ஜில்லா போர்டு இருக்கின்றது. தலைவரைப்போல் அவர்களுக்கும் எவ்வளவோ சஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைத் தீர்ப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடுகளை உடனே செய்தால் தேவலை. அக்காரியங்களை இப்பொழுது செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“இதற்கு முன்பு சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி ஒரு ரிப்போர்ட்டை அனுப்பி இருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்டின் சாராம்சத்தை வெளியே சொல்லவில்லை என்று கனம் ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொன்னார். அந்தக் கமிட்டியில் நானும் கூட இருந்தேன். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் சில சீர்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அதற்கு சட்டம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை பின்னால் வைத்துக் கொண்டாலும் சர்க்காராலேயே சில காரியங்களைச் இப்பொழுதே செய்ய முடியும் என்று ரிப்போர்ட்டில் சொல்லி இருக்கிறது. அதை அப்படியே செய்தால் தேவலை. இப்போது ஏதாவது வேண்டுமென்று பொதுமக்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போய்க் கேட்டால் பணம் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் இல்லாததற்கு பல காரணங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் வெளியே என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் ‘ஜில்லா போர்டு தலைவர்களை பணத்தை நிறைய செலவு செய்து விட்டார்கள்’, அதனால் பணம் இல்லை என்று சொல்லுவதே தவிர வேறு இல்லை. ஜில்லா போர்டு பட்ஜெட்டை கவர்ன்மெண்டுக்கு அனுப்பி கவர்ன்மெண்ட் அங்கீகாரம் செய்த பிறகு தான் அந்த பட்ஜெட்டின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் ஜில்லா போர்டின் பணச்சிலவினின்று சர்க்காருக்கு ஆதிக்கம் இருக்கிறது. இப்பொழுது பஞ்சப்படி எல்லாபள்ளிக்கூட சிப்பந்திகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் ஜில்லா போர்டுகள் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சப்படி செலவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதாக முன்பு சொல்லி

8-30
p.m.

[Sri V. K. Palanisami Gounder] [27th March 1954]

இருக்கிறார்கள். ஆனால் பல ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அந்த மாதிரி பஞ்சப் படிக்கொடுக்கவே இல்லை. பஞ்சப்படி கொடுத்த ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பணம் குறைவாக இருக்காது. இவ்விதம் பஞ்சப்படி கொடுப்பதால் சுமார் ஐந்து, ஆறு லட்சம் ரூபாய் அதிகம் செலவாகிறது. அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்று சம்மதித்தும் கூட அதை ஜில்லா போர்டுகளுக்கு இன்றும் கொடுக்கவில்லை. அதனால் பணக் கஷ்டம் ரொம்ப இருக்கிறது.

“தவிர ஜில்லா போர்டுகளில் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன, அந்த ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களின் செலவுகளில் ஒரு பகுதியை சர்க்கார் கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல கல்வி செஸ் என்று வசூல் செய்தால் எவ்வளவு ஜில்லா போர்டு வசூல் செய்கிறதோ அவ்வளவு தொகை சர்க்காரில் கொடுப்பதாகவும் முன்பு சட்டம் இருந்தது. பின்னால் சர்க்கார் என்ன சட்டம் செய்தார்கள் என்றால் ஜில்லா போர்டு எவ்வளவு வசூல் செய்தாலும் கூட ஒரு ரூபாய் கந்தாய்த்துக் கூட மூன்று ஆண்டு செல்வோடு வசூல் செய்தாலும் கூட ரூபாய்க்கு 1½ மசா வசூல் செய்தால் எவ்வளவு கிடைக்குமோ அவ்வளவு துறைதான் கொடுப்பது என்று சட்டம் செய்தார்கள். அதனால் தான் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பண நெருக்கடி அதிகம். பஞ்சப்படி எல்லாவற்றையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லியும் கூட சர்க்கார் கொடுக்கவில்லை. ஆரம்பக் கல்வி செஸ் வசூல் செய்வதில் அந்த அளவிற்கு சர்க்கார் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்ன அளவில் அதையும் இன்றும் கொடுக்கவில்லை. அதனால் தான் பணக்கஷ்டம் ஜில்லா போர்டுக்கு வந்து ரொம்பக்கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆனால் செல்வோடு என்ன பெயர். அதைப் பற்றி கண்காணிப்பது தேவையில்லை. இந்த ஜில்லா போர்டு செய்த தவறுகளை எல்லாம் இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் இப்பொழுது சரி பண்ணிக் கொண்டு வருகிறார்கள், இன்றும் கொஞ்சம் காலம் கொடுத்தால் அதை பூராவும் சரி பண்ண முடியும். அதனால் இன்றும் ஆறு மாதத்திற்கு நீடிக்க வேண்டியது தேவையில்லை என்று சொன்னார். ஜில்லா போர்டின் நிலைமை அப்படி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் அங்கு பேசி இருப்பதாகவும் தெரிகிறது. ஜில்லா போர்டினுடைய நிலைமை எப்படி இருக்கிறதென்று தெரியாமல் பேசினதாகத்தான் தெரிகிறது. சித்தூர் ஜில்லா போர்டானது இப்பொழுது ஆந்திர தேசத்திற்குப் போய்விட்டது. சித்தூர் ஜில்லா போர்டானது ஏற்கெனவே ரொம்ப மோசமாக நடந்துவந்தது; ஆசிரியர்களைய சம்பளத் தைக்கூட சரிவர கொடுக்கமுடியவில்லை; கண்டிப்பாக்களுக்குப் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற பெரிய புகார் இருந்தது என்பதையும் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். ஜில்லா போர்டானது பொருளாதார நிலைமை சரியாக இல்லாததன் காரணமாக நான்கு உயர்நிலைப்பள்ளிகளை ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஈழ விட்டார் என்பதையும் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். சர்க்காரால் கொடுக்கப்படவேண்டிய தொகை அத்தனையும் சித்தூர் ஜில்லா போர்டுக்கு இப்பொழுது வந்துவிட்டது. அதனால் எந்த ஸ்தாபனத்தையும் நிறுத்தவேண்டியதில்லையென்றும், அவைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தலாமென்றும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் சொல்லுகிறார். இதனால் என்ன தெரிகிறது? சர்க்கார் ஒத்தாசை செய்ய வேண்டிய தெல்லாம் மத்தியில் நிறுத்தப்பட்டதின் காரணமாக ஜில்லா போர்டானது ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டு நேரிட்டது.

“இதையெல்லாம் ஏன் சொல்கிறேனென்றால், ஜில்லா போர்டுக்கு தேர்தல் முதலில் 6 மாத காலமும் அதன் பிறகு 9 மாத காலம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. ஆக மொத்தம் 1½ வருஷம் ஆகப்போகிறது. இப்பொழுது ஜில்லா போர்டார் ஒரு வேலையையும் சரியாகச் செய்வதில்லை. எதைத் கேட்டாலும் ‘பணம் இல்லை’, என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு அக்கறை கிடையாது. டிபுடி கலெக்டர் கிரேடினாள்ஸவர்களை ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு பர்ஸனல் அலிஸ்டெண்டாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஜில்லா போர்டு நிர்வாக அனுபவம் கிடையாது. அதனால் வேலை தடுமாறுகிறது. ஒரு புறத்தில் பணம் இல்லை; மற்றொரு புறத்தில் அனுபவமுள்ளவர் நிர்வாகத்தில் இல்லை. ஆகவே,

27th March 1954] [Sri V. K. Palanisami Gounder]

ஜில்லா போர்டு வேலை தடுமாறுகிறது. ஜில்லா போர்டு தேர்தலை சர்க்கார் ஒத்திவைப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், ஜில்லா போர்டு வேலைகள் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டிய ஏற்பாட்டைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டும். பின்னால் தாலுகா போர்டு வருகிறது என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. தாலுகா போர்டு எந்த முறையில் வரவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போர்டு யோசனை பண்ணப்போகிறோம்; ஆனால், ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஆறு மாதத்திற்குள் நடத்துகிறோம், என்று சொன்னால், அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதாகவே தெரியவில்லை. இப்பொழுது தேர்தலை ஒத்தி வைப்பது சரி என்று ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், தேர்தல் நடக்கும் வரை, ஜில்லா போர்டுகள் ஒழுங்காக நடக்க வேண்டியதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டும்.

“கோயமுத்தூர் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தின் கீழ் 45 முதல் 60 ஆஸ்பத்திரிகளவரையில் இருக்கின்றன. அவைகளில் 15 ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு டாக்டர்கள் கிடையாது. ஏனென்றால் டாக்டர்கள் பொதுவாக கிராமத்திற்குப் போக விரும்புவது கிடையாது. முன்பெல்லாம் எல்.எம்.பி., எல்.ஐ.எம். படித்த டாக்டர்கள் கிராமத்திற்கு கொஞ்சமாவது போய்க் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், இப்பொழுதெல்லாம் எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர்கள் கிராமத்திற்குப் போகத் தயாராயில்லை. அப்படித் தயாராயிருந்தாலும்கூட, அவர்களுக்குப் போதுமான சம்பளம் கொடுக்கமுடிவதில்லை. ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களுக்கு மாதம் ரூ. 85-லிருந்தும், சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்யும் டாக்டர்களுக்கு ரூ. 260-லிருந்தும் சம்பளம் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. இந்தக் கஷ்டங்களை யெல்லாம் நீக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லுகின்றேன். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஆறு மாதத்திற்கு ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று இப்பொழுது கோரப்படுகிறது. சென்ற 9 மாதமாகவே ஜில்லா போர்டுகள் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பது எங்களைப்போன்றவர்களுடைய அபிப்பிராயம். இன்னும் இதேமாதிரி ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் நடந்தால், அங்கு வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெறமுடியாது. அதை முந்தி போட்டிருந்த கமிட்டியிலே சொல்லியிருந்தேன். வரிசையாக சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டைப் பார்த்து நடைமுறையில் சர்க்காராலே நிறைவேற்றக்கூடிய காரியங்களைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். தேர்தலை 6 மாதங்களுக்கு ஒத்தி வைப்பதை நான் வரவேற்கின்றேன்.”

* SRI A. VELOO :—“மிஸ்டர் சேர்மன் அவர்களே, ‘ஜில்லா போர்டின் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் காலம் நீடிக்கவேண்டு’ மென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் மறு முறையும் கால நீடிப்பு சம்பந்தமான திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதன்படி ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்தக் காலவரையை நீடிப்பதுபற்றி ஒரு பொறுத்துக் கமிட்டி (Select Committee)யின் யோசனைக்கு விடவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

“ஜில்லா போர்டுகள், இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய ஆட்சியின் கீழ் இருப்பதால் பலவித உரிமைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன என்பதை முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்களுடைய பிரச்சந்திலிருந்து தெரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் ஜில்லா போர்டு நிலப்பெற்றிருக்கவேண்டுமா? அதன் காலம், நீடிக்கப்படுவேண்டுமா? அல்லது தாலுகா போர்டுகள் திரும்பவும் வரவேண்டுமா? என்பதைப்பற்றி மிகவும் பரவலாகவே மக்கள் ஈடுபட்டிலே சர்ச்சை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. தாலுகா போர்டுகள் வருவதன்மூலம் பல நன்மைகள் உண்டு என்பதை யாரும் மறக்கமுடியாது. இப்பொழுதுள்ள ஜில்லா போர்டுகள் கையில் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள வேலைகள் ஜில்லா பூராவிற்கும் பொதுவாயுள்ள ஒரு ஸ்தாபத்தினால் திறம்பட மேற்கொள்ள முடியாத ரீதியில் இருக்கின்றன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் தங்கள் தங்கள் தொகுதியிலுள்ள காரியங்களை மாத்திரம் கவனிக்கிறார்கள் என்பது மிகவும் வெளிப்படையாகத் தெரிந்ததுதான்.

[Sri A. Veloo]

[27th March 1954]

குறிப்பாக, எங்கள் ஜில்லாவிலே எடுத்துக் கொண்டால் பட்டுக்கோட்டையில் ஜில்லா போர்டு தலைவர் நீண்ட காலமாக இருந்து வந்த காரணத்தினாலே அந்த இடத்தில் ரோடு வசதிகள் இன்னும் மற்ற வசதிகள் எல்லாம் மிகவும் ஒழுங்காகவே நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. மற்ற இடங்களுக்குப் போனால் ரோடு வசதிகளைப் பார்த்தால் பயங்கரமான மோச நிலையிலிருக்கின்றன. குறிப்பாக செம்புளூர்கோவிலிருந்து திருவடைக் கழி முதலிய ஊர்களில் உள்ள ரோடுகளைப் பார்த்தால் மழை காலங்களில் மிகவும் மோசமாக இருக்கும். மழை நின்று ஒரு மாதம் இரண்டு மாதம் வரை வண்டியோ காரோ போகமுடியாத நிலைமையில் சேறும் சகதியுமாக இருக்கின்றது. இப்பொழுதுள்ள ஜில்லா போர்டுகளின் வேலை முழுவதையும் தாலுகா போர்டுகளிடம் ஒப்படைப்பதன்மூலம் பல சௌகரியங்கள் ஏற்படலாம். ரோடுகள், பள்ளிக்கூடங்கள் இவைகளையெல்லாம் தாலுகா போர்டினிடமே ஒப்படைத்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அதிகாரத்தைப் பரவலாக்குவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். மேலும் பலருக்குப் பயிற்சியளித்து, தகுதிவாய்ந்த தலைவர்களை உண்டாக்குவது ஜனநாயகம் சரியாக நடைபெறுவதற்கு அவசியமான தேவையாகும். தாலுக்கா போர்டுகளை அமைப்பது இதற்கு வழி கோலுவதாக இருக்கிறது. தாலுக்கா போர்டுகள் ஏற்பட்டால் கல்வியை பரப்பும் வேலையை ஜில்லா போர்டுளிடம் ஒப்படைத்திருப்பதுபோல் தாலுகா போர்டுகளிடம் கல்வியை ஒப்படைக்கவே கூடாது. இப்போது ஜில்லா போர்டிலே பலவிதமான இடைஞ்சல்கள் இருப்பதைக் கண்டும் தாலுகா போர்டுகளிடம் கல்வியை ஒப்படைத்தால் இன்னும் ஏராளமான துன்பங்கள் ஏற்படும். இப்பொழுது ஆசிரியர்கள் ஜில்லாவின் ஒரு ஸ்தலையிலிருந்து இன்னொரு ஸ்தலைக்கு, 50, 60 மைல் தூரத்திற்கப்பரால், இரண்டு மாதத்திற்காகவோ ஒரு மாதத்திற்கோ மாற்றிவிடுகிறார்கள். இது மிகவும் விந்தையாக இருக்கிறது. அந்தமாதிரி ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு, தாலுகா போர்டுகளிடத்திலே கல்வியை ஒப்படைக்காமல், சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தினால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அல்லது ஆரம்பக்கல்வியை ஒரு தனி ஸ்தாபனத்தின் பொறுப்பாக்கவேண்டும். இன்னும் இந்தக் காலவரையை நீடிப்பதுபற்றி மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது இப்பொழுது ஒரு முறை நீடித்துவிட்டு, இரண்டாவது முறையாகவும் நீடித்து, அதற்குப் பிறகு ஒரு High Level Committee-ஐ ஏற்படுத்தி, அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சு மூலம் தாலுகா போர்டுகள் ஏற்படுவதற்கு காலவரையை நீடிப்பதைவிட ஒரே முறையாக தாலுகாபோர்டு தேர்தலையே நடத்துவது நலமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இதுசம்பந்தமாக பொறுக்குக் கமிட்டியின் முடிவுக்கு விடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.”

8-45
p.m.

* SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—“ Mr. Chairman, Sir, it is stated that for reasons of inconvenience to hold the elections to the District Boards of South Kanara, Malabar and the Nilgiris in the month of June, extension of the term of the Special Officers of the District Boards has been found to be necessary till the 31st October 1954. It will be much more inconvenient to hold the elections in the West Coast Districts and the Nilgiris in the month of October 1954. There will be heavy rains then and streams will be flooded from June to November. It will be so at least in the Malnad area and the sub-ghat regions of the South Kanara district which comprises one-fourth of the district where facilities of communication are lacking. I wonder how it will be possible for the candidates to contact their electorate under these conditions. It is unfortunate that these proposals should have emanated from a Member of the other House who belongs to my district and who represented in the District Board a constituency

27th March 1954] [Sri K. Venkatramana Gowda]

which is impossible to reach during this period. I think it is absolutely necessary to postpone the elections till December at least in the District of South Kanara. But I do not propose to press my contention in view of the procedural difficulties that would arise regarding the present Bill, but I would request the Government to come forward with one more amendment later seeking extension of the term of the office of the Special Officer of the District Board of South Kanara district till 31st December 1954.

“ Thank you, Sir.”

SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சேர்மென் அவர்களே! இந்த ஜில்லா போர்டு காலத்தை அக்டோபர் மாதம் வரை நீடித்து தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காக ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவின் மோசமான அம்சத்தை கனம் அங்கத்தினர் ராஜா சிதம்பரம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். இந்த மாதிரி மசோதா சட்டசபையில் 9 மாதத்திற்கு முன் வந்திருக்கிறது. அப்போது சபையில் காரசாரமான விவாதம் நடந்தது. அந்த விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கும் முறையில் அன்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியாக இருந்த கனம் ஸ்ரீ சங்கர ரெட்டி அவர்கள் 1954-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதாக இந்த சபைக்கு வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால் இன்னும் அவ்வாக்குறுதியின்படி தேர்தலும் நடக்கவில்லை. இன்று அதற்குப் பதிலாக இந்த சட்டசபையின் முன் இம்மாதிரி மசோதா அக்டோபர் மாதம் வரைக்கும் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி கொண்டு வந்திருக்கிறார். உண்மையாகவே, நம்முடைய ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்படுமென்று கருதியிருந்தால் ஜனவரி மாதத்தில் சட்ட சபைக் கூட்டம் நடந்த போது அவர் தேர்தலை மார்ச்சு மாதத்திற்குள் நடத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வசதியில்லாத காரணத்தினால் அக்டோபர் மாதம் வரைக்கும் ஒத்திப் போடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல்—இன்றைக்கு மார்ச்சு மாதம் 27-ம் தேதி இன்னும் மார்ச்சு மாதம் முடிவதற்கு மூன்று தினங்கள் தான் பாக்கியிருக்கின்றன—இன்றைக்கு இந்த நள்ளிரவில் இந்த மசோதாவை கனம் மந்திரியவர்கள் சட்டசபை முன் கொண்டுவந்து அதன் ஆதரவைக் கேட்பது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். உண்மையிலேயே இந்த சர்க்காருக்கு ஜன நாயகத்தில் நம்பிக்கை இருந்தால் இப்பேர்ப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்கள். கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர் பேசும்போது தாலூகா போர்டைத் திருப்பிக் கொண்டு வருவதற்காக ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தும் யோசனை சர்க்காருக்கு இருப்பதால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த யோசனையை நிறைவேற்றுவதற்காக மந்திரி சபைக்கு அவகாசம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். 9 மாதம் ஆகியும் இன்னும் என்ன அவகாசம் சர்க்காருக்குத் தேவையாய் இருக்கிறது என்று பல கூட்டங்களிலேயே சிலர் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குள்ளே அதைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு முடிவு செய்து இருக்க வேண்டும். அதையும் செய்ய வில்லை. ஜில்லா போர்டு தேர்தலையும் நடத்தவில்லை. இப்பொழுது அந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலைக்கூட நடத்தாமல் அதை ஒத்தி வைப்பதற்கும் ஒரு மசோதாவை இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து நமக்குத் தெரிவது என்னவென்றால் உண்மையிலேயே ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்கிற எண்ணமே சர்க்காருக்குக் கிடையாது. இம்மாதிரித் தேர்தல்களை நடத்தாமல் எவ்வளவு நாளைக்கு ஒத்திப்போட முடியுமோ, அவ்வளவு நாளைக்கு ஒத்திப் போடுவதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாயிருக்கிறது. அவ்வாறு இல்லையென்றால் இந்த மாதிரி ஒரு மசோதாவை இந்த நேரத்தில் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. உண்மையிலேயே தாலூகா போர்டைக் கொண்டுவர

[Sri K. T. Raju]

[27th March 1954]

வேண்டுமென்ற கொள்கை அரசாங்கத்திற்கு இருக்குமேயானால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. அம்மாதிரி அப்படி திட்ட வட்டமாக அமைச்சர் இந்த சபையில் சொல்லாததினால் கொஞ்சம் சந்தேகத்திற்கு இடம் கொடுக்கிறது. அவர் திட்ட வட்டமாக நாங்கள் தாலூகா போர்டைக் கொண்டு வரப்போகிறோம், ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதம் தள்ளி வைப்பதற்காக அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தால் அதில் கொஞ்சம் அர்த்தம் இருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்லாததினால் தாலூகா போர்டு கொண்டுவருவார்களா என்பது கூட நிச்சயமில்லை. ஜில்லா போர்டு தேர்தலும் வருகிற அக்டோபர் மாதத்தில் நடைபெறும் என்ற உத்தரவாதமும் கிடையாது. அப்படி இந்த முறையும் உத்தரவாதம் கொடுத்தாலும் எங்களுக்கு நம்பிக்கையிலலை. ஏனென்றால் இம்மாதிரி ஏற்கனவே உத்தரவாதம் கொடுத்திருந்தும் அவர்கள் நடைமுறையில் அனுஷ்டிக்காததால் எங்களுக்கு நம்பிக்கையிலலை. இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டு அடுத்த அக்டோபர் மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடக்க முடியாமற் போனால் இதே மாதிரி இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன் கொண்டு வருவார்களோ என்ற எண்ணம் எங்களுக்குத் தோன்றுகிறது. இம்மாதிரி சட்டசபைக்குக்கொடுத்த உத்தரவை நிராகரித்து தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டே போவது ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான ஒரு செய்கை. மேலும் தாலூகா போர்டைக் கொண்டுவர சர்க்கார் யோசிப்பதால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவது என்பது அனாவசியமான செலவாகும். ஜில்லா போர்டு கொண்டு வருவதை மூன்று தினங்களிலே முடிவு செய்துவிடலாம். இந்த சட்டசபையில் அந்த விஷயத்தை விவாதத்திற்குக் கொண்டு வந்து தாலூகா போர்டு வேண்டுமா அல்லது ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமா என்பதை இந்த சட்டசபையின் மூலமாக தெரிந்து கொள்ளலாம். அம்மாதிரி செய்வதுதான் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது.

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

“கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனி சாமி கவுண்டர் இன்றைக்கு பேசும் போது Special Officer மூலமாக ஜனங்களுக்கு நன்மை ஒன்றும் கிடையாது என்று சொல்லி யிருக்கிறார். உண்மையிலேயே ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் நெருக்கடி ஏற்பட்டது. அதை நிவர்த்திக்க சர்க்கார் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். தாலூகா போர்டு அவசியமா, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் அவசியமா என்பதை ஆலோசிக்க ஒரு நாளைக்கு இந்த சட்டசபைக் கூட்டத்தை ஒத்திவைப்புகள். இம்மாதிரி செய்யாமல் இந்த மசோதாவை இப்போது கொண்டு வருவதற்காக இதை வண்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இப்பொழுது மசோதா நிறைவேற்றமில் தோற்கடிக்கப்பட்டால் மார்ச்சு 30-ம் தேதிக்குள் தேர்தல் நடக்க முடியுமா என்பதை சர்க்கார் கவனிக்காமல் இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது நமக்கு என்ன தோன்றுகிறதென்றால் இந்தசர்க்காருக்கு ஜனநாயகத்தின் மீதோ அல்லது ஜனங்களின்மீதோ நம்பிக்கையோ நல்ல எண்ணமோ கிடையாது என்பது பிரதிபலிக்கிறது. கனம் அமைச்சர் ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வருவார் என்ற நம்பிக்கையுடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ Let the hon. Members be brief in their speeches.”

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! ஜில்லா போர்டு தேர்தல்களை ஒத்திப் போடுவதற்குப் பதிலாக Special Officer காலத்தை நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியான வியாக்கியானம் அல்ல. இந்த சர்க்காருக்குத் தெளிவான கொள்கை கிடையாது என்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து தெளிவாகிறது. இந்த சர்க்காரின் போக்கை கவனித்தால் முகமது குக்கை, தலை நகர் மாற்ற விஷயத்தில் கைகண்ட முறை ஞாபகத்தில் வருகிறது.

27th March 1954] [Sri A. Govindaswamy Nayagar]

“ மந்திரி அவர்கள் பிரசங்கத்தில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டும் பிறகு தாலுகா போர்டு தேவையா என்பது பற்றி முடிவாக ஒரு நிபுணர் கமிட்டி நியமிக்கப்படுமென்று வெளியிட்டிருக்கிறார். இவர் இப்படிச் சொல்வது இந்த சர்க்காருக்கு இரண்டு வித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன என்று தெளிவாகிறது. கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசுகிறபோது, ‘தாலுகா போர்டுகளை உடனடியாக நடத்தப் போகிறோம்,’ என்று சொல்லுகிறார். காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் நிலவுகிறது. மந்திரி சபையை உறுவாக்குகின்ற (Warwick) king maker ஸ்ரீ காமராஜ் நாடாளுக்கும் அவரைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் ஒரு கொள்கை இருக்கின்றதென்பதும், ஆட்சிபுரியும் மந்திரி சபைக்கு வேறு கொள்கை இருக்கின்றதென்பதும் தெள்ளத் தெளிவு. இப்படி இரண்டு விதக் கொள்கையின் காரணமாக பொது ஜன நலன் பாதிக்கப்படுமென்று சொல்லிக் கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன். சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டர் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்திருப்பதால் அவருக்கு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் எப்படி நடத்தப் படவேண்டுமென்ற கொள்கை தெரியும். அவர் கட்சியின் சார்பாக கால தாமதத்தை ஒருவாறு ஒப்புக் கொண்டபோதிலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்.

8-55
p.m.

“ இப்பொழுது நடக்கக் கூடிய தேர்தல் ஒரு புதுமுறையில் நடக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம். மேஜர் பஞ்சாயத்து தலைவர் சர்வஜன வாக்கு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவது போல் ஜில்லா போர்டு தலைவரும் சர்வஜன வாக்கு பெற்ற பிரதிநிதியாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் அவர் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். அங்கத்தினர்கள் தனித்தனியாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பிறகு அவர்களுக்குள் தலைவர் தேர்தல் நடந்தால் ஆள் தாக்கிபடலும் பன்ச் செலவும் போட்டா போட்டியும் ஏற்படும். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் கட்சிக் கண்ணோட்டத் தோடு வேலை செய்ய முடியுமே தவிர மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியாது.

“ ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும். அக்டோபர் மாதத்தில் தேர்தல் நடந்தால் அப்பொழுது மழைகாலம் வந்து விடும். குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவில் அப்பொழுது மழை பெய்யும்.”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ In the Tamil districts elections will be over before August. That is what I said in my introductory speech.”

*** SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—**“ ஆகஸ்டு மாதத்தில் கூட மழைகால ஆரம்பம்தான். ரோடுகளில் காரில் போகமுடியாது. காரில் போகும்பொழுதுகூட மண்வெட்டியையும் கடப்பாரையும் எடுத்துக் கொண்டு ரோடு போட்டுக் கொண்டே போகவேண்டும். தேர்தலுக்கு நிற கின்றவர்களுக்கு இந்தக் கஷ்டம் தெரியும். கனம் மந்திரி அவர்களுக்கும் இது தெரிந்திருக்கவேண்டும், அவர்களும் இந்த ரோடுகளின் வழியாகப் போய் வோட்டுகள் வாங்கி யிருக்கிறார்கள். அப்பொழுது ரோடு போடுகிறோம் என்று வாக்குறுதி கொடுத்து, பிறகு அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவது கிடையாது. மேலும் பல பாடசாலைகள் திறக்கப்பட வேண்டும். உடனடியாக தேர்தல் நடந்தால்தான் மக்கள் பிரதிநிதிகள் ரோடுகள் போட வேண்டும், பாடசாலைகள் திறக்கவேண்டுமென்று தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்து அவைகளை நிறைவேற்றி பொது ஜனங்களுடைய அபிலாஷைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். Special Officer-கள் மக்களுக்கு அனுசூலமாக புதியதாக ரோடுகளைப் போடுவதும் பள்ளிக்கூடங்களை ஆரம்பிப்பதும் கடினமான காரியம். ஆகையால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டும்.

[Sri A. Govindaswamy Nayagar] [27th March 1954]

“ ‘ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு பதிலாக நேரடியாக தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நடத்தினால் வீண் செலவைத் தவிர்க்கலாம்,’ என்று நண்பர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நண்பர் ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் ‘கனம் மந்திரி அவர்கள், தாலுகா போர்டு இருக்கவேண்டாமென்று ரகசியமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கலாமென்றும்’ சொன்னார்கள். ஏன், அவர்கள் சொல்லா விட்டால் எங்களுக்கு தெரியாமல் போய்விடுமா? நாங்கள் சூசகமாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். தாலுகா போன்ற குறுகலான இடத்தில் தேர்தல் நடத்தினால் காங்கிரஸ் வெற்றியடைய முடியாதென்றும் ஜில்லா போன்ற பரவலான இடத்தில் தேர்தல் நடத்தினால் ஒரு சமயம் காங்கிரஸ் ஜெயிக்கலாம் என்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருக்கலாம். ஆனால் நான் ஒன்று கேட்கிறேன், ஜில்லா போர்டுக்கு பதிலாக தாலுகா போர்டு ஏற்படுத்தினால் ஜில்லா போர்டு தலைவருடைய கதி என்ன ஆகும்? மேலும் ஜில்லா போர்டு தேர்தலுக்கு மற்றொரு தாலுக்காவில் இருப்பவர் நிற்கலாம். ஆனால் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு அந்தந்த தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர்தான் நிற்க முடியும். உதாரணமாக கடலூர் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு விழுப்புரம் தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர் நிற்க முடியாது. அதே மாதிரி விழுப்புரம் தாலுகா போர்டு தேர்தலுக்கு வேறு தாலுகாவைச் சேர்ந்தவர் நிற்கமுடியாது. ஜில்லா போர்டு தாலுகா போர்டாக மாற்றப்பட்டால், ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களின் பதவி நீடிக்குமா அல்லது ரத்து ஆகுமா என்பதை சர்க்கார் சொல்லவேண்டும். சர்க்காருக்கு ஒரு திட்டவடமான கொள்கை கிடையாது. ஜில்லா போர்டு தேர்தலில் காங்கிரஸுக்கு majority கிடைத்து விட்டால் ஜில்லா போர்டையே நீடிக்க விட்டுவிடுவார்கள். அப்படி ஜில்லா போர்டு தேர்தலில் majority கிடைக்காவிட்டால் தாலுகா போர்டாகமாற்றி மறுபடியும் தேர்தல் நடத்துவார்கள். இப்படிச் செய்வதால் பொது மக்களின் பணம் வீணாகச் செலவழியும். பொது மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதி வீணாகத்தான் போகும். இந்த சர்க்கார் எந்த வாக்குறுதி கொடுத்தாலும் அதை நடைமுறையிலே நிறைவேற்றுவதில்லை.

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திப் போடுவதற்கு முதலில் voters list தயாராக இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. பிறகு ஆந்திர ராஜ்யம் பிரிந்த தால் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்பட்டது. இப்பொழுது நண்பர் ஸ்ரீ K. T. Raju அவர்கள் கூறியது போல் சர்க்கார் பல் வேறு காரணங்களைக் கொண்டு தேர்தலை ஒத்திப் போடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். தாலுகா போர்டு ஏற்படுத்துவதற்காக ஒரு கமிட்டி போர்டு அதற்கு சிறிது காலம் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இதனால் பொது மக்களின் பணம் ஏன் விரயமாகும். இப்பொழுதிருக்கும் ஜில்லா போர்டு Special Officers-கள் பொது ஜனங்களோடு தொடர்பு கொள்ளுவதில்லை. பொது ஜனங்களோடு தொடர்பு கொள்ளவும் முடியாது. இப்பொழுது ஜில்லாவிலிருந்து M.L.A.-க்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள். அவர்களையும் Special Officers-களோடு ஒன்று சேர்த்து Ex-Officio மெம்பர்களாகக் போர்டு நிர்வாகம் நடத்தினால் பொது ஜனங்களுக்கு வேண்டிய ரோடுகளையும் பள்ளிக்கூடங்களையும் ஏற்படுத்த அனுசூலமாயிருக்கும். சர்க்கார் ஏற்கனவே இந்தக் கொள்கையை ஒப்புக் கொண்டபோதிலும் இப்பொழுது இதை கைவிட்டு விட்டார்கள், காரணம் விளங்கவில்லை. அவர்களுக்குள் ஒற்றுமையில்லாதது தான் காரணமாயிருக்கவேண்டும்.

9-4
r.m.

“ஜில்லா போர்டு தேர்தலை உடனடியாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, நண்பர் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை ஒரு Select Committee-யின் யோசனைக்குவிட வேண்டுமென்று கொண்டு வந்த திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, the District Boards were abolished ten months back.”

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ As a large number of hon. Members want to take part in the debate I fix a time-limit of five minutes for the speech of each hon. Member.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—“ Now the Government have come forward with a proposal for extending the term of the present Special Officers by another six or seven months. Evidently the Government are not aware of the public feeling prevailing in the districts. Ever since the abolition of these Boards, we have completely lost touch with the masses with the result that we are very doubtful whether we will be in a position to face them again. There is already a feeling in the districts that the Special Officers of the District Boards do not take any interest whatsoever in the administration and that further they do not even find time to look after the work of these District Boards. That is the great difficulty. In some districts I am told reliably that the Personal Assistants to the Special Officers also do not administer the affairs properly. Again strict instructions, I understand, have been issued by the Government to the Special Officers to the effect that they should bring about effective retrenchment. The result is they are unable to do any work either with regard to the formation of the roads or opening of dispensaries or opening of schools and so on. There is so much of agitation everywhere and the public want that elections to these Boards should be held as early as possible.

“ Sir, I have in my last speech requested the Government to terminate the appointments of the Special Officers and hold elections to the District Boards immediately. If they had done it, new Boards would have been formed by now and we would have been in touch with the masses. Now, on some pretext or other the elections have been postponed. There is also a proposal to revive the Taluk Boards. It is not known why these Taluk Boards were abolished and why now Government want to revive them. There are two sets of opinions on this question. Taluk Boards were found uneconomic and hence District Boards were revived. This is one view. Another view is that the District Boards are unwieldy and some Presidents are abusing their powers. The result is that some areas are neglected, and if the Taluk Boards are revived all these will go. Even if the Taluk Boards are revived the same difficulties will be there. Some of the Presidents will concentrate all the attention on their own constituencies and so on. Whatever it is, we must once and for all decide whether we should have Taluk Boards or District Boards. If it is necessary to have Taluk Boards, they should be revived. If not, we should have only the District Boards. However, it is not so easy to decide on the revival of these Taluk Boards within such a short time. Hence I am for holding the elections to the District Boards as early as possible.

“ Sir, the re-organization committee report has not yet been published by the Government even though the Committee finished

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [27th March 1954]

its deliberations a few months back. The result is we do not know what its findings are. Though the Hon. Minister for Local Administration promised to place the report on the table of the House, he has not so far done it. Government must pay serious attention to the recommendations made by that Committee and take action on them. The Hon. Minister has just now given an assurance that in the ten districts of Tamilnad, elections would be completed before August and in the other three districts, namely, South Kanara, Malabar and the Nilgiris, the elections would be held before October 1954. I am quite sure if the Government want, they can hold the elections immediately and they can finalize the whole thing before the outbreak of the monsoon. It is not a very difficult thing and there is no point in going on extending the term of the present Special Officers indefinitely. Some hon. Members have said that the monsoon will interfere with the elections and so on. But whatever it is, elections can be held though not in March or April, at least in May and June. Within two months we can have the elections. The electoral rolls are ready. Officers have been appointed in some districts and many of the Election Officers are now working at it. Therefore, elections can be conducted as early as possible. That is my humble opinion. Even though the Bill proposes to extend the term of the Special Officers I would request the Government to hold the elections as early as possible.

“ With these words, Sir, I take my seat.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, I am constrained to say that the approach of the Government regarding some of the important problems that face us is neither straight nor honest. Taking two important fields, on the economic side we have the agrarian question and on the administration side, we have the question of the decentralization of power. On both these the Government have been following a policy of indecision. That they are not approaching the problem in a straight manner is evidenced by the speech of the Hon. Minister for Local Administration who moved that the Bill be taken into consideration at once. That speech landed him in a bundle of contradictions. Sir, the purport of his speech is, ‘ We intend to bring in Taluk Boards in the place of District Boards ’ but the prayer is ‘ We therefore want time to conduct elections to the District Boards.’ I cannot understand these inconsistent positions taken up by the Hon. the Minister for Local Administration. If the Hon. Minister had made a considered approach in the matter, what he ought to have asked of this House is that the Government want time to constitute Taluk Boards and therefore extension of time to the Special Officers should be given, though all of us may not like it, so that the question may be settled once and for all. It is plain that what the Government intend and what has been put forward as the important ground for the extension of the term of the Special Officers in charge of District Boards is their policy regarding the

27th March 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

creation of Taluk Boards, but curiously enough this important ground is not mentioned in the Preamble. This clearly shows that the Government have not yet come to any decision on this question. A High Power Commission for the redistribution of States could be appointed in a short space of time but to decide whether they want Taluk Boards or not and to appoint a Commission or a Committee to go into this question, the Government want a lot of time. It was some months back that the Hon. the Minister for Local Administration himself gave through the newspapers a vivid picture not only of the Taluk Boards but their constitution and their functions and almost every minute detail. Still, he would now say that the Government want to consider this question, that a Committee should be appointed to consider it and for considering the appointment of such a Committee the Government want some time. This indicates how the mind of the Government is moving. They have not yet decided whether to trust the people and whether they could give local institutions the powers which they deserve.

“ Our Constitution lays down that power should be decentralized. Sir, it was Sri S. K. Patil who on his return from his tour of Western countries remarked that compared with local administration as it obtains in other countries, local administration in India is a travesty and a ‘mockery’. That is the word he used. As I said the Government’s approach was not honest. I will prove it. Immediately after this Congress Government came to power they passed the Madras Village Panchayats Act of 1950. Not only this but they also issued a pamphlet and gave it the pompous title ‘Panchayat Raj’. The other day when the Hon. the Minister for Local Administration was answering a question as to how many panchayats were constituted under the Act of 1950, he was not able to say whether a single panchayat was constituted or not. That is the reason why I challenge the *bona fides* of this Government when they speak of decentralization of power and reconstitution of Taluk Boards. If I read it correctly, they will neither carry out the programme of elections to the District Boards nor will they reconstitute the Taluk Boards. As is evident from the Hon. Minister’s speech this is the idea underlying the arguments put forward by the Government. I would certainly consent to a longer period of extension for the Special Officers, if only the Hon. the Minister in charge of Local Administration had the courage to say that here and now he would appoint a Committee to go into the question of local administration and that the Government intend to bring a comprehensive legislation in the near future on the recommendations of this Committee. These important questions are shelved and arguments and reasons are put forward which contradict each other.

“ The Government must come to a decision on these important questions. Of course, the Opposition will not oppose the Government in any reasonable measures which they take and they will not hesitate to give ample time to the Government to bring forward a legislation which really intends to give power to the people. I

[Sri M. Narayana Kurup] [27th March 1954]

concede, Sir, that when I plead for more powers to panchayats and local boards there is a risk involved in it but this risk is worth taking if the Government intend to give a fair trial to democracy in our country."

9-15 * SRI P. G. MANICKAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, p.m. இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் நடக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி நான் சில சங்கதிகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் முக்கியமாக நடந்துவருவது ஆஸ்பத்திரிகள். தாலுகாக்களிலுள்ள மக்களுக்கு கவர்ன்மெண்டாரால் நடத்தப்படும் ஆஸ்பத்திரிகள் கிடையாது. ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் தான் கிராமங்களில் நல்ல ஆஸ்பத்திரிகள் இருந்து இருக்கின்றன. சாதாரண மரபு கோயம்புத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தது. தற்போது அதே ஆஸ்பத்திரிகள் நான் நேரில் சென்று பார்த்தேன். அப்படிப் பார்க்கும்போது அங்குள்ள நிர்வாகம் சரியாக நடைபெறவில்லை. ஓரளவு மருந்துகளாவது இருந்தால் அதன் மூலமாக சிறாம ஜனங்களுக்கு வைத்திய வசதி கிடைக்கும். ஆனால் அநேகம் ஆஸ்பத்திரிகளில் தேவைக் கேற்ற மருந்து வசதிகள் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதனால் தேர்தல்வரும் வரையிலாவது ஜில்லாக்களிலிருக்கும் ஆஸ்பத்திரிகளில் வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்கும்படி ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு உத்தரவு அனுப்பிக்கவேண்டும் என்று கவர்ன்மெண்டை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, வரும் செப்டம்பர் மாதத்திற்குள்ளாகவே தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடுசெய்யவேண்டும். ஏனென்றால் செப்டம்பர் மாதம் அங்கு சாலரா உண்பாக்க கூடிய காலம். சென்ற வருஷ ரிப்போர்ட்டை எடுத்துப் பார்த்தால் செப்டம்பர் மாதங்களில் அங்கு காலரா வந்திருப்பது நன்றாகத்தெரியும். அந்த மாதங்களில் தான் அதிகமான சாவுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகையினால் அந்த காலரா வரும் மாதத்திற்குள்ளாகவே அது வராமல் தடுப்பதற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்த செப்டம்பருக்குள் அங்கு எப்படிப்பட்ட யீதியும் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி கவர்ன்மெண்ட் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்தால் மிகவும் கஷ்டமடைபவர்கள் இந்த ஹரிஜனங்கள் தான். எங்கள் கோயம்புத்தூர் ஜில்லா போர்டை எடுத்துக் கொண்டால் ஹரிஜன பிள்ளைகளுடைய படிப்பு வசதிக்காக ஒவ்வொரு ஹரிஜன ஹாஸ்டலிலும் பிள்ளைக்கு ரூ. 12 வீதம் மான்யம் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் காலத்தில் அந்த மான்யம் கொடுக்கப்படவில்லை. அதைப்பற்றிக் கேட்டால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ‘பணம் இல்லை’ என்று சொல்லுகிறார். கல்விக்காக கொடுக்கப்பட்ட மான்யத்திலே இப்பொழுது பணம் இல்லை என்று நிறுத்தி விட்டார்கள். கவர்ன்மெண்டானது ஹரிஜன ஹாஸ்டல்களில் வசிக்கும் மாணவன் ஒருவனுக்கு மாதத்திற்கு ரூ. 15 வீதம் கொடுக்கிறார்கள். இத்தொகையில் ஹாஸ்டலை நடத்துவது என்பது கஷ்டம். அதனால் ஏதாவது கூடுமான வரையில் அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுத்து அதை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இனிமேல் ஏற்படுத்தப்போகும் தாலுகா போர்டு சம்பந்தமாக சர்க்கார் விடுத்திருக்கும் அறிக்கையொன்று எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் கண்டபடி ஹரிஜனங்களுக்கு என்று அதில் ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. அந்தத் தொகுதியில் ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஸ்தானங்கள் ஒதுக்காவிட்டாலும் அந்த வரியாவிற்கு 10 அல்லது 15 ஸ்தானங்கள் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு ஒதுக்காததற்கு காரணம் ‘ஹரிஜனங்கள் பொதுத் தொகுதியில் வரலாம்; அப்படி வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாவிட்டால் பின்னால் ஸ்தானங்களை ஒதுக்கித்

தருகிறோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைக் கவனித்து ஹரிஜனங்களுக்கு ஸ்தானங்கள் கிடைக்கும்படியான வசதி செய்து கொடுக்கும்படியான நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

9:00
p.m.

[illegible]

[27th March 1954

[illegible]

* SRI MOHAMAD SALIH MARACAIR:—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு சம்பந்தமாக சர்க்கார் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கை ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. பொதுஜனங்களுள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜில்லா போர்டு பிரதிநிதிகளின் காலம் முடிந்தாலும் மறு தேர்தல் நடக்கும் வரை அவர்களைப் பதவி வகிக்கும்படி செய் வேண்டியதாக இருக்க, சர்க்கார் அந்த மெம்பர்களை ஒழித்துவிட்டு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர் கையி்ல் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் கையி்ல் போனடைன் பொது ஜனங்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த கலிவி வசதி, வைத்திய வசதி, ரோடுவசதி, ஆசிய வசதிகள் எல்லாம் அடியோடு மறுக்கப்படுகின்றன. கிராமப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்குப் பதிலாய் ஆடுமாடுகளை அடைக்கின்றனர், கிராம ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்துகள் இல்லாமலும், பாக்டர்கள் இல்லாமலும், இருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் வைத்திய வசதியின்றி ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

“ரோடுகள் பராமரிக்கப்படாமல் போக்குவரத்து வசதிகள் இல்லாமல் மக்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். முன்பு ஜில்லா போர்டுகளில் கிராம தீக்களின் நலனை உத்தேசித்து பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தவும், கிராம ஆஸ்பத்திரிகளின் ஏற்படுத்தவும், கிராம ரோடுகள் போடவும் பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டன. அவைகளை எல்லாம் அமுல் நடத்தாமல் இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் அவைகளை மூட்டை கட்டி மூலையில் வைத்துவிட்டார்கள். குறிப்பாக மனமேற்குடி என்ற ஊரிலுள்ள ‘ரூஸ்’ டிஸ்பென்ஸரியை ‘பக்கா’ டிஸ்பென்ஸரியாக அமைப்பதற்கு தஞ்சாவூர் ஜில்லா போர்டில் தீர்மானம் செய்யப்பட்டு ஜில்லா போர்டு டீபுட்டியும் அதற்குத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் வருஷம் ஒன்றுக்கு மேல் ஆகியும் அந்த டிஸ்பென்ஸரியை பக்கா டிஸ்பென்ஸரியாக மாற்றுவதற்கு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இதனால், அங்குள்ள சமார் இருபத்தையாயிரம் ஜனங்கள் வைத்திய வசதியின்றி கஷ்டப்பட்டு வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி நாங்கள் சொல்லும் வார்த்தைகள் எல்லாம் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள், ஜில்லா அதிகாரிகள் இவர்களின் காதில் விழமாட்டேன் என்கிறது. ‘செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கைப்போல்’ தான் பயன்றதாகவும் ஆகிறது. இதைப்பற்றி பல மகஜர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் அந்தக் குறைகளுக்கு விமோசனம் எதுவுமே ஏற்படவில்லை. மக்களுடைய நன்மைக்காக வகுக்கப்பட்ட திட்டங்கள் பல இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமலேயே இருக்கின்றன. இந் நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் ஆயுட்காலத்தை இன்னும் நீடித்துக்கொண்டே போவதற்கு சர்க்கார் அக்கரை கொண்டிருப்பது ரொம்பவும் விசனிக்கத்தக்க விஷயமாகும். இந்த ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் ஒழித்து விட்டு தாலுகா போர்டுகளை ஏற்படுத்தப்போவதாக சர்க்கார் முன்பு ஒரு ஆசை வார்த்தை காட்டிற்று. அதை கிராம ஜனங்கள் எல்லோரும் வெகு சந்தோஷத்துடன் வரவேற்கத் தயாராக இருந்தார்கள். ஆனால் நமது

27th March 1954] [Sri Mohamad Salih Maracair]

மந்திரி அவர்கள் பேச்சிலிருந்து புதியதாக அமைக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லப்பட்ட தாலுகா போர்டுகள் என்ற சிசு கர்ப்பத்திலேயே 'அபார்ஷன்' ஆகிவிட்டது என்று அறிகிறேன். (சிரிப்பு). ஆகையினால் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களின் பதவிக் காலத்தை நீடித்துக்கொண்டே போகாமல், உடனடியாக ஜில்லா போர்டுகளின் தேர்தலை கூடிய சீக்கிரத்தில் நடத்தி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI S. RADHAKRISHNAN :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டு கால வரம்பை ஒத்திவைக்கிற இந்த நிலைமையில் நான் பேசும்போது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் விஷயத்தில் அரசாங்கம் எவ்வளவு கடைசி நேரத்தில் வந்து என்ன காரியம் செய்கிறது என்பதைப்பற்றி ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள். அதை விட, அரசாங்கம் எப்படி கடைசி நேரத்தில் வந்து தங்கள் முடிவை மாற்றிக் கொள்ளுகிறார்கள், அதற்கு என்ன காரணத்தைச் சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்கு நான் ஒரு உதாரணத்தைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். குடிப் பழக்கம் உள்ள ஒருவன் குடித்துவிட்டு பிறகு ஒரு சுபகம் எடுத்துக்கொண்டதாகச் சொல்லுவார்கள். 'நாளை முதல் நான் குடிக்கவே போவதில்லை', என்று காலையில் சத்தியம் செய்து சொல்லுவான். ஆனால், சாயங்காலம் ஆனவுடனே மறுபடியும் குடிக்க ஆரம்பித்து விடுவான். அதற்கு மறுநாள் காலையில் பார்த்துக் கேட்டால், 'நாளை முதல் குடிப்பதே கிடையாது; இது நிச்சயம்' என்று மறுபடியும் சத்தியம் செய்வான். இப்படியாக தினசரி அவன் சொல்லிக்கொண்டேயிருந்து, குடித்துக்கொண்டே இருப்பான். இது குடிப்பவனுடைய பழக்கம். அதேபோல அரசாங்கத்தாரும் மயக்க போதையில் சட்ட வரம்பைக் கையாளுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது வியப்பாக இருக்கிறது. எனினால், 'ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இன்னும் சில மாதங்களில் நடத்திவிடப் போகிறோம்' என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, மீண்டும் மீண்டும் தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்காகவே திருத்த மசோதாக்களை சபை முன் கொண்டு வருகிறார்கள். முதல் மந்திரி கனம் ராஜாஜி அவர்கள், 'கண்டிப்பாக ஏப்ரல் மாதத்தில் தேர்தல் நடத்திவிடுகிறோம்,' என்று வாக்குறுதி கொடுப்பதுபோல் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்தக் காலவரம்பு இந்த மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதிக்குள் முடிவடைகிறது. அவர் முதல் மந்திரியாக இருந்தால் கண்டிப்பாக தேர்தலை நடத்திவிடுவார் என்று நினைக்க முடிகிறது. ஆனால், அவரும் முதல் மந்திரி பதவிலிருந்து போய்விடுவார்போல் தெரிகிறது. இதை நான் எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், கனம் ஸ்ரீ. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள், அக்டோபர் மாதம் 31-ந் தேதி வரைக்கும் ஒரு காலவரம்பை கேட்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி முதல் அமைச்சர் குறிப்பிட்ட காலவரம்பு கடைசி நேரத்தில் மாறிவிடுமோ என்ற சந்தேகமாக இருக்கிறது. இப்படி அவர்கள் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக்கொண்டே போவதில் அர்த்தமில்லை. ஆந்திர ராஜ்யம் பிரியப் போகிறது என்ற காரணங்களை முன்பு சொல்லி வந்தார்கள். ஆனால், முதலில் 6 மாதங்களும், பிறகு 9 மாதங்களும் தேர்தலை கேட்கப்பட்டது. தேர்தல் தேதியை இன்னும் ஒத்திவைத்துக் கொண்டு போவதற்கு இப்பொழுது அனுமதி கோருவது மிகவும் வியப்பாக இருக்கிறது. இவ்விதமாக அடிக்கடி தலையிட்டு எப்பதைப் பார்த்தால், சாதாரணமாக பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கும் பையன் சொல்லக்கூடிய காரணத்தைப்போல இருக்கிறது. பரிகைக்குப் போகக்கூடிய ஒரு பையன் சாதாரணமாக, பல மாதங்கள் ஒன்றும் படிக்காமல் இருந்துவிட்டு, அல்லது படித்துக்கொண்டிருந்துவிட்டு, கடைசி நேரத்திலும் அந்தப் புஸ்தகத்தை விரித்துப் படிக்க ஆரம்பிப்பான். அதைப்போல அரசாங்கம் எத்தனையோ மாதங்களாக இந்தத் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டிருந்துவிட்டு, தேர்தலை நடத்திவிடுவதாகப் பல தடவைகளில் வாக்களித்திருந்துவிட்டு, இப்படி கடைசி நேரத்தில் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று மசோதாவைக் கொண்டுவருவது அவ்வளவு பொறுத்தமாகத் தோன்றுகிறதில்லை. ஆறு மாதங்கள் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருந்தபொழுது சர்க்கார் என்ன செய்தார்களென்று தெரியவில்லை. ஆனால், இந்த மந்திரி சபையிலே

9-30
p.m.

[Sri S. Radhakrishnan] [27th March 1954]

இருக்கிற குழப்பத்தைப்போல மற்ற திட்டங்களையும் குழப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய மந்திரிகள் பொதுஜனங்களிடையே போகும்போது, ஆங்காங்கு பிரசாரம் செய்யும்போது தங்கள் இஷ்டப்படி சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஏதோ சில வருஷங்களுக்குள் தாலுகா போர்டுகளை கட்டாயமாகக் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் அவர்கள் சொல்லுகிறார். ஆனால் மந்திரி சபையிலும் பிளவு இருப்பது எனக்குத் தெரியும். 'தாலுகா போர்டைக் கொண்டு வரப்போகிறோம்,' என்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறாரே தவிர, கட்சியில் என்ன சொல்லுகிறார்களோ தெரியாது. அது வேறு மாதிரியாக இருக்கலாம். அது உண்மையாகப் போய்விட்டது. தாலுகா போர்டு கொண்டுவராததற்குக் காரணம் மந்திரியார் சொன்னபோது, ஜில்லா போர்டு நிச்சயமாக வரப்போவதாகத் தெரிகிறது; இருந்தாலும் நடுத்தரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார். நிபுணர் குழு அமைத்து, அதிலே ஒரு ஆராய்ச்சி செய்ய விரும்புவதாகச் சொல்லி இருக்கிறார். ஆனால், உண்மையிலேயே காரியத்தை முடிப்பதற்கு ஆகுமா, அல்லது இன்னும் ஆறு மாதங்கள் நீடிப்பதற்கு ஒரு காரணமாக இருக்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டி போடுவது, ஆராய்ச்சி செய்வது இவைகளைல்லாம் வழக்கமாகச் சொல்வதுபோல் இருக்கிறதேயொழிய, காரியத்தில் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. கேள்வி நேரத்தில் எந்தக் கேள்வியைக் கேட்டாலும், பொதுவாக 'யோசனை செய்து கொண்டு வருகிறோம்' என்று தான் சொல்லுகிறார்கள். யோசனை எப்பொழுது முடியுமென்பது தெரியாது. ஆராய்ச்சிக் கமிட்டி போட்டு யோசனை செய்வதென்றால், எத்தனை வருஷங்கள் ஆகுமோ தெரியாது. இவர்கள் குறிப்பிட்ட காலவரம்பைக் கடந்து இன்னும் தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று திரும்பவும் கடைசி நேரத்தில் ஒரு திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தாலும் ஆச்சரியமில்லை.

“நாங்கள் போனதலை பேசும்போது, தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட கமிட்டி அமைத்து அவர்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய அளவிற்கு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நியமனம் ஏற்படவேண்டுமென்ற அளவில் பேசினேன். ஆனால், அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இதுவரை ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு கிராமத்தில் தொடர்பு இல்லாததால் தங்கள் இஷ்டப்படி காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். எதிர்பார்த்த அளவுக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களடைய மேற்பார்வையில் ஜில்லா போர்டுகள் நல்ல முறையில் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய முறையில் நடைபெறவில்லை. தோழர் ஸ்ரீ கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய பிரசங்கத்தை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

9-35
p. m.

* Sri V. Madanagopal :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தல் ஒத்திவைப்பு மசோதாவைப்பற்றிய திருத்தத்தை ஆதரித்து சர்க்காரின் கவனத்திற்கு சில விஷயங்களைக் கொண்டு வருகிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்ற ஒரே காரணத்தினால் இந்த மசோதா முன்ருவது தடவையாக இந்தச் சபையின் முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி செய்வது ஜனநாயகத்தை இழிவுபடுத்துவதாகும். ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. அவை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன காரணங்கள் அல்ல. முதலாவது காரணம், சர்க்காருடைய கையில் செத்த பிரதமராகக் காட்சியளிக்கும் புதிய ஆரம்பக் கல்வி திட்டம் இருக்கிற வரைக்கும் இந்த ஜில்லா போர்டு தேர்தலை சர்க்கார் நடத்தப் போவதில்லை. அவ்வாறு தேர்தல் நடந்தால் சர்க்கார் கட்சிக்கு படு தோல்வி கிடைக்கும் என்பது நிச்சயம். நான் கூறுவது பொய் என்று சொன்னால் உடனே தேர்தல் நடத்திப் பார்க்கட்டும், அப்போது தெரியும். பெரும்பாலான விவசாயிகள் அளிக்கக்கூடிய தீர்ப்பு அந்தத் தீர்ப்பு ஆளும் கட்சிக்குள்ளே செல்வாக்கை குறைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இரண்டாவது காரணம், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக உரிமைகள்

27th March 1954] [Sri V. Madanagopal]

மீதும் சர்க்காருக்குப் பயம் ஏற்பட்டுவிட்டது. காரணம், சமீபத்தில் நடந்த பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடென்டுகள் மகாநாட்டில் பல புதிய கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைபோன்றே ஜில்லா போர்டுகளும் முனிசிபாலிட்டிகளும் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட நிதி உதவியும் இதர உரிமைகளையும் கோருகின்றன. இவைகளைத் தவிர்க்கும் முறையில் இன்றுள்ள அதிகாரங்களை மாற்றி அமைத்து, புதிய வரி விதிக்கும் அதிகாரம் கொண்ட சபைகளாக மாற்றுவதற்கே சர்க்கார் தாலுகா போர்டு என்ற தனது புதிய திட்டத்தை அறிவிக்கிறது. தற்பொழுது நடைபெறும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸ் ஆட்சி என்பது அமிந்த நந்தவனத்தில் ஆடு மேய்ந்தால் என்ன கழுதை மேய்ந்தால் என்ன என்ற கதையாக உள்ளது.

“மதுரை ஜில்லாவில் ஜில்லா போர்டின்கீழ் உள்ள சந்தைகளின் சுங்க வரி திடீரென பலமடங்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஒரு அணுவாக இருந்த ஒரு தலை சுமைக்கு இன்று நான்கு அணுவென்றும் பத்தணுவாக இருந்த ஒரு வண்டிக்கு தற்பொழுது ஒன்றரை ரூபாயாகவும் சுங்கவரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. வருகின்ற ஏப்ரல் முதல் தேதி இவை அமுலுக்கு வரப்போகிறது. ஜில்லா முழுவதும் உள்ள விவசாயிகளும், சிறு வியாபாரிகளும் வரி உயர்வை எதிர்த்து கடுமையான ஆக்ஷேபணை செய்வார்கள். இவ்விதம் வரியை உயர்த்தியதால் ஜில்லா போர்டின் வருமானம் உயர்ந்துள்ளதா என்றால் இல்லை. இந்த வரி உயர்வால் கான்ட்ராக்டருக்குத்தான் கொள்லை. சென்ற வருடம் எந்தச் துறைக்கு ஏலம் விடப்பட்டதோ அதே துறைக்குத் தான் இவ்வருடமும் ஏலம் விடப்பட்டுள்ளது. நியாயமும் அவசியமும் இல்லாத இந்தச் சுங்க வரி உயர்வை கைவிட்டு, ஏற்கனவே தலைமைக்கு அமுலில் உள்ள ரேட்டிப்படி வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

“ஜில்லா போர்டுகளின் மூலம் போடப்படுகிற ரோடுகள் பற்றி சரியான கண்காணிப்பு இல்லாததால் பல்வித ஊழல்களும், பணவிரயமும், பொது ஜன அதிருப்தியும் ஏற்படுகிறது. திண்டுக்கல் தாலுகா, வேடசந்தூர் பிரிக்காவைச் சேர்ந்த ஒட்டநாகம்பட்டிக்கு ஒரு ரோடு போடப்பட்டிருக்கிறது. 5½ பர்லாங்கு நீளம் ரோடு போடபல் போதும். 6 பர்லாங்கிற்கு பணம் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டுள்ளது. அரை பர்லாங்கு நீளத்திற்கு அந்த சிறு ஊரில் உள்ள வீடுகள் இடிக்கப்படுகிறது. இது அவசியமற்றது, அநீதியானது என்று அந்த ஊர் ஜனங்கள் கூறினாலும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அதைக் கவனிப்பதில்லை. இதேபோன்று ஷே தாலுகா, பாளையம் பிரிக்காவைச் சேர்ந்த வெள்ளோடு கிராமத்தில் கிராம சந்தைக்கு மேல் புறமாக ஒரு நல்ல புகையிலைத் தோட்டத்தின் நடுவில் ரோடு போட பிளான் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் 30 ஆயிரம் ரூபாய் பெருமான தோட்டமே நாசமாகும். ஏற்கனவே உள்ள பாதையிலேயே ரோடு போட்டால் ஷே தோட்டம் பாதிக்காது. இதைப்போன்ற ஷே தாலுகா கெண்டை கவுண்ட் ஹர் அருகிலும் பல விவசாயிக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும் முறையில் ரோடு போடப்படுகிறது. ரோடு போடும் கான்ட்ராக்டர்களும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் வைத்துத்தான் சட்டமாக உள்ளது. இந்நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டும். விவசாயிகளின் நிலங்கள் பூரண பாதிப்புக்குள்ளாகாத முறையில் ரோடுகள் பிளான் செய்யவேண்டுமெனச் சர்க்கார் அறிவிக்க வேண்டும்.

“இன்றுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களால் இவை எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்க முடியாத நிலை இருப்பதால் உடனடியாக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தவேண்டுமெனக் கூறிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. RAMASAMY NAIDU :—“கனம் சபாநாயகர் அவர் 9-40 களே, நம் நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர்கள் கிராமத்தில் வசிக்கிறார்கள். p.m. கிராமத்துக்கு எந்தவிதமான ஆட்சி தேவையென்று தீர ஆலோசித்து முடிவு செய்யவேண்டும். கிராம மக்கள்தான் இன்றைக்கு நம் நாட்டின் ஜீவநாடிகளென்பதை நாம் அறிவோம். கிராம மக்கள் இன்றைக்கு

[Sri S. Ramasamy Naidu] [27th March 1954]

மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிவோம். ஆகவே, கிராம வாழ்க்கை நிலை முறையில் நடப்பதற்கும் கிராமங்களுக்கு வேண்டிய சகல வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கும் ஆதாரமான ஒரு ஸ்தல சய ஆட்சியை நிர்ணயிக்க வேண்டியது மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நம்முடைய கடமை. இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாளர் தாங்கள் தேர்தலில் தோற்றுப்போய் விடுவார்கள், மற்றவர்கள் ஜெயித்துவிடுவார்கள் என்று எண்ணி அதற்கு அனுசூலமாக தேர்தலை சிறிது காலம் ஒத்திப்போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவது தப்பு அபிப்பிராயம். காங்கிரஸ்காரர்கள் தங்களுக்கு அனுசூலமான நிலைமையை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற தப்பு அபிப்பிராயத்தைக் கற்பித்து அதற்காக அவர்கள் தேர்தலை ஒத்திப் போடுகிறார்கள் என்று சொல்லுவது எந்த வகையிலும் பொருந்தாது என்று நாம் உணரவேண்டும். சர்க்கார் சிப்பந்திகளைக்கொண்டு ஜில்லா போர்டுகளை அரசாங்கம் நடத்தினால் சர்க்கார் சிப்பந்திகள் காங்கிரஸ் கொள்கையை எவ்வளவு தூரம் பரப்புவார்களென்பதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஆகவே அந்த எண்ணம் வாஸ்தவத்தில் அவர்கள் உள்ளத்தில் உள்ளதில்லை. பேச்சில்தான் சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இந்த சர்ச்சையை விட்டுவிடுவோம். தாலுகா போர்டுகளை நியமிப்பதற்கும் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு மறுபடியும் ஒரு உயிர் கொடுப்பதற்கும் எந்த முறையில் செய்யவேண்டுமென்று தீர் ஆலோசிக்க வேண்டியது அவசியம். அப்படி ஆலோசிப்பதற்காக நெடுங் காலம் தேர்தலை ஒத்திவைக்காமல் கூடிய சீக்கிரம் அதை நடத்தவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன் சர்க்கார் சில மாதங்கள் அவகாசம் கோரி இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். சர்க்காரின் கொள்கையிலே எண்ணத்திலே எந்த விதமான கலம்மீடும், தோஷமும் கற்பிக்க அவசியமில்லையென்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“ நம் நாட்டிலே கிராமங்களில் ஸ்தல சய ஆட்சியில் பலவிதமான தீர்வைகள் விதிக்கப்படுகின்றன. கிராமத்திலே பஞ்சாயத்து விதிக்கும் தீர்வை வேறு, தாலுகா விதிக்கும் தீர்வை வேறு, ஜில்லா போர்டு விதிக்கும் தீர்வை வேறு, சர்க்கார் நேரடியாக வசூல் செய்து ஸ்தல ஆட்சி சபைக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கும் தீர்வை வேறு என்று பலவிதமான தீர்வைகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. தீர்வைகள் வசூலிப்பதில் பலவிதமான பழைய மாமூல் களும் புதிய ஏற்பாடுகளும் சேர்ந்து பல கஷ்டங்கள் உண்டாக்குகின்றன. ஒரு சரபமான வழியில் ஒரு முகமாக ஒரே இடத்தில் வரிவசூலை வைத்து பல கிராமங்களுக்கும் பல கிராமங்கள் சேர்ந்த ஒரு வட்டத்துக்கும் வெகு கிராமங்கள் சேர்ந்த ஒரு பெரிய வட்டத்துக்கும் வரிகள் பிரித்துக் கொடுப்பது பற்றி ஆலோசனை செய்வது மிக அவசியம். பலதரப்பட்ட வரிகளை பலவிதமாக வசூல் செய்வதால் கிராம மக்கள் கஷ்டப்படுமப்படியான நிலைமை ஏற்பட்டு பின்னால் கிராமங்களுக்குப் பணம் நேரடியாக சேரவேண்டிய முறையில் சேரவேண்டிய அளவில் போய்ச்சேருவதில்லை. உடனே கிராமப் பரிபாலன விஷயத்தை தீர் ஆலோசித்து ஆவன செய்யவேண்டியது மிக அவசியம். கிராமங்கள் செழிப்பாக இருந்தால் கிராமப் பிரதிநிதிகளாகிய நாம் எல்லோரும் சந்தோஷப்படக்கூடும். இன்றைக்கு நாம் கிராமப் பிரதிநிதிகள் என்பதை விட்டுவிட்டு எந்தக் கட்சியின் பெயரால் இங்கே அங்கத்தினராக இருக்கிறோமோ அந்தக் கட்சியின் கொள்கையைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கும் நிலைமையிலிருக்கோமே தவிர, வாஸ்தவத்தில் நம் கிராமத்திலிருக்கக் கூடிய ஏழை விவசாயிகள் நன்றாக வாழவேண்டுமென்ற எண்ணம் நமக்கு இருப்பதாக மற்றொருவர் நினைக்கும்படி நாம் பேசுவதில்லை, காரியங்களைச் செய்வதில்லை. உதாரணமாக கால்பந்தை அடிக்கும்போது அதை மற் றொரு வன் வலையில் தள்ளிவிடவேண்டுமென்று பந்தின்மேல் அதிகமான பிரியம் வைத்து அதை ஒவ்வொருவரும் உந்தி உதைத்து உதைத்து தள்ளுகிறோம் என்ற காரியம்போல, நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து அன்பு காட்டுகிறோம் என்ற காரணத்துக்காக இன்றைக்கு கிராம மக்கள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றாயிற்று, அவர்கள் சந்தோஷப்படும்படியான காரியங்களை நாம் நடத்துவதில்லை. ஆகவே எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் கட்சியை மறந்துவிட்டு

27th March 1954] [Sri S. Ramasamy Naidu]

கிராம பரிபாலனம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டுமானால் அரசியல் சம்பந்தமில்லாமல் கிராம மக்கள் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்துவதற்கும் நல்ல சுகாதார வசதியோடும் பாட்டை வசதியோடும் வாழ்வதற்கும் நல்ல முறையில் விவசாயம் பொருள்களை பணமாக்குவதற்கும் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முயற்சி செய்யவேண்டும்.”

*SRI N. C. RAMASAMY KANDER :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்துச் சில விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லி சில குறைகளையும் பேச முன் வந்துள்ளேன். அதாவது ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் அங்குள்ள ஜில்லா போர்டு பிரசிடென்ட்கள், மற்றுமுள்ளவர்கள் அதிகமான குறைகளைச் செய்துவிடுகிறார்கள். அவர்களை சீக்கிரத்தில் விலக்கிவிட்டு கவர்ன்மென்ட் மூலம் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை நியமித்தால் ஜில்லா போர்டு கள் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்றும் நேர்மையாக ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களும் நடந்துகொள்வார்கள் என்றும், அங்கு 72 மெம்பர்கள் நடத்திய நிர்வாகத்தை நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து போட்டு அளித்து அதை ஒழித்தோம். பிறகு அங்கு என்ன நடந்தது? வட ஆற்காட்டில் தற்போது ஸ்ரீ சுந்தரம் என்ற ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் இருக்கிறார். எழுபத்திரண்டு பேர்கள் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரியைவிட அவர் நேர்மையாக நடந்துகொள்ளுவார் என்று சர்க்கார் அவரை நியமித்தார்கள். ஆனால் அவர் வந்தவுடன் என்ன நடக்கிறது. வட ஆற்காடு ஜில்லா போர்டு சம்பந்தமான பாடசாலைகளுக்கு அவர் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். அதாவது எம்.எல்.ஏ.க்களிடமிருந்தோ அல்லது வேறு எந்த கட்சியிடமிருந்தோ ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களிடமிருந்தோ, காங்கிரஸ் கமிட்டி மெம்பர்களிடமிருந்தோ ஆசிரியர்கள் சிபாரிசு மூலமாகவோ அல்லது எழுத்து மூலமாகவோ ஏதாவது சிபாரிசு கொண்டு வந்தால் அந்த ஆசிரியர்கள் உடனே ‘சஸ்பெண்டு’ செய்யப்படுவார்கள் என்று ஒரு சர்க்குலர் விட்டிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை நியமித்தது ஜில்லாவிலுள்ள பிரதிநிதிகள் அவமதிப்பதற்கும் இதைப்போலவே அவர் பல பாடசாலைகளைப் பார்வையிடுவதற்குப் போகும்போது சேரியிலுள்ள பாடசாலைக்குப் போனால் அவர் சேரிக்குப்போகாமல் வெளியிலிருந்தே பாடசாலைகளின் விஸிட்டர் புஸ்தகங்களை வரவழைத்துப் பார்வையிட்டுப் போவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

“செங்கம் தாலுகா தானிபாடி கிராமத்திலுள்ள ஆஸ்பத்திரியானது இரண்டு வருஷங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. நான் அதைப்பற்றி எழுதியும் பயன் இல்லாமல் இருக்கிறது. உதாரணமாக ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரியில் ஒரு யூனிட் டாக்டரை நியமித்திருக்கிறார். அவர் ஒரு ‘பி’ சர்ட்டிபிகேட் பெற்றவர். அவருக்கு இங்கிலீஷ் தெரியாது, தமிழ்சுட சரியாக தெரியாதவர், நாட்டு வைத்தியத்தில் ஏதாவது நாடி சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடியவர். அவரை ஒரு டாக்டர் என்று அங்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அவரிடம் ஒருவர் வந்து தனக்குப் பல் வலி என்று மருந்து கேட்டார். உடனே அவர் கம்பவுண்டரைக் கூப்பிட்டு அந்த ஆஸ்பத்திரியிலுள்ள ஒரு பாட்டிலைக் காண்பித்து அதன்மேல் எழுதியிருப்பதைப் பார்த்துவிட்டு அதைக் கொடுக்கச் சொன்னார். அந்த மருந்தைப் போட்டுக்கொண்ட ஒரு வாரத்திற்கெல்லாம் அவருடைய பல் பூராவும் போய்விட்டது. (சிரிப்பு.) இப்படிப்பட்ட ‘பி’ சர்ட்டிபிகேட் உள்ள டாக்டரை, சர்க்காருக்கு எழுதி உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டு, நியமித்திருக்கிறார். இதைப்போலவே எவ்வளவு சிக்கலான குறைகள் அந்த தாலுகாவில் இருக்கின்றன. நேர்மையான முறையிலும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நடக்கவில்லை. அதனால் அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களை உடனே எடுத்துவிடவேண்டும். இப்பொழுது இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு தேர்தலை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் இருந்தாலும்கூட கனம் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் பேசிய மாதிரி, எம்.எல்.ஏ.க்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை அமைத்து, அதன் மூலம் அவர்களைக் கலந்து நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முன் வர

9-45
p.m.

[Sri N. C. Ramasamy Kander] [27th March 1954]

வேண்டும். இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் சர்வாதிகாரியைப்போல் நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். எம்.எல்.ஏக்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களிடம் போனால், பெரிய பிசினெஸ் பண்ணவருகிறார்கள் என்று ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நினைத்து விடுகிறார்கள். நாங்கள் பிசினெஸ் ஆரம்பிக்கமாட்டோம். நேர்மையான முறையில் இரண்டு லட்சம் ஜனங்களிடமிருந்து வோட்டு வாங்கி நாங்கள் வந்திருக்கிறோம். இந்த சட்ட சபை அங்கத்தினர்களையும் மந்திரிகளையும் நான் குறைசூறவில்லை. சபாநாயகர் அவர்களையும் யாரும் குறைசூற வில்லை. நல்ல அரசாங்கம் நடக்கிறது; அதுவும் ஒழுங்காக நடக்கிறது என்று தான் ஜனங்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் அங்குள்ள குறைகளை நிவர்த்தி செய்யும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

9-50
p.m.

* SRI T. V. SANNASI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மக்களுடைய நன்மைகளை உண்மையாக சர்க்கார் உணர்ந்திருக்குமானால் இவ்வளவு சீக்கிரம் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முன் வந்திருக்காது. (சிரிப்பு.) ஏனென்றால் தேர்தலினால் மக்களுக்கு எந்த விதமான நலனும் இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் இந்தத் தேர்தலினால் அங்கங்கேயுள்ள கட்சிகளுக்கு நிறைய அஞ்சலம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம் என்று சொல்லலாம். உண்மையில் மக்களுக்கு இதனால் தொந்தரவைத் தவிர வேறு நலனே இல்லை என்பதை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் உளமார் நினைத்தார்தான் போனால் அவர்கள் மனச்சாட்சியே, ‘இந்தத் தேர்தலை நடத்துவது தப்பு, தப்பு. இதனால் மக்களுக்கும் தொந்தரவு. நாட்டிற்கும் நஷ்டம்’, என்று சொல்லும். (சிரிப்பு.) ஆகவே இதை உணர்ந்து பாராமல் சர்க்கார் இவ்வளவு சீக்கிரம் இந்தத் தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டுமென்று ஒரு மசோதா கொண்டு வருவது எனக்கு திருப்தியாக இல்லை. என்றாலும் இதைக்கூட சில அங்கத்தினர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்றால் எனக்கு இதன் காரணம் என்னவென்று தான் புரியவில்லை.

“அரசாங்கத்தின் மந்திரி உத்தியோகத்திற்கு ஒருவர் வரவேண்டுமென்றால் உண்மையில் அவர் போன் ஜன்மத்திலாவது பெருத்த பாவம் செய்திருந்தால்தான் மந்திரியாக வரமுடியுமென்று நான் நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு.) உரலுக்கு ஒரு புறத்தில் மொத்து என்றால் மத்தளத்திற்கு இரண்டு பக்கத்திலும் மொத்தாக இருக்கிறது” (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“கனம் மந்திரிகளுக்கு நான்கு புறத்திலும் மொத்து. (சிரிப்பு.)”

* SRI T. V. SANNASI :—“தேர்தலை கொஞ்சம் தள்ளி வைக்கலாம் என்றாலும், தேர்தலை வேண்டாமென்று சொன்னாலும் ‘மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை ஏன் தேர்ந்தெடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்ய வில்லை’ என்று சிலர் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆனால் தேர்தலை நடத்தி விடலாமென்று சொன்னாலும் ஏராளச் செலவாகிறது. மக்களுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே ‘தேர்தலை இப்பொழுது நடத்த சர்க்கார் ஏன் முன் வந்தது’ என்று சிலர் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இப்படி இரண்டு விதமாகவும் பேசினால் கனம் மந்திரிகள் என்னதான் செய்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. (சிரிப்பு.) ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் அனுபவம் அற்றவர்கள். பொது ஜனங்களுடன் தொடர்பு அற்றவர்கள். ஆகவே ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தை அவர்களிடம் ஒப்படைப்பதற்குப் பதில் தேர்தலையே நடத்த வேண்டுமென்று எண்ணம் பெரும் பாலான ஊழியர்களிடமும், பொது மக்களிடமும் இருந்து வருகிறது. ஆனால் தேர்தலினால் மக்களுக்கு ஏராளமான தொந்தரவுகளும் இருக்கின்றன. பூச்சி பிடித்த வெள்ளாமை போல நாட்டில் பணக்கஷ்டம், வேலையில்லாததினாட்டம், வேலை செய்தும் கூலி கிடைக்காத பணக்கஷ்டம், பஞ்ச நிலைமை இவைகள் எல்லாம் மிகக் கடுமையாக இருக்கும் போது இப்பொழுது தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு சர்க்கார் முன் வந்திருப்பது நல்ல முடிவல்ல. மக்களுடைய நலனில் சர்க்கார்

27th March 1954] [Sri T. V. Sannasi]

காருக்கு நிரம்ப அக்கரை இருக்குமானால், அவர்களுடைய செளகர்யத்தில் கருத்து இருக்குமானால், இந்தத் தேர்தலில் ஒரு வருஷம் தள்ளிப்போட்டால் தான் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“இந்த நிலைமையில் அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவிற்கு கட்சி நலனாகக் கருதாமல் நாட்டு மக்களுடைய நலன் ஒன்றை மட்டும் கருதி ஆதரிக்கக் கூடியவர்களின் சார்பில் நானும் ஆதரிக்கின்றேன்.” (சிரிப்பு.)

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, 9-55
I am really shocked to see the Hon. the Minister for Local 11.m.
Administration coming this night with a Bill to get permission from this House to extend the term of the Special Officers of District Boards. This is the third time that the Government have come forward before this House seeking its approval for the postponement of the democratic elections to District Boards. Last time, Sir, the Hon. the Chief Minister himself intervened and assured the House that, even before the expiry of the term of Special Officers of District Boards, elections would be held. I do not know what made the Hon. the Chief Minister and other Ministers of the Government change their decision and come forward with a Bill before this House seeking further extension of the term of Special Officers. This they do because they feel that Congress will have to face dismal failure in elections, if conducted now. When the life of District Boards was extended by the Act VII of 1952, hon. Members on either side of the House pointed out to the Government that people had lost confidence in District Boards because most members of District Boards had been defeated in the General Elections. It has become habitual with this Congress Government and with the Congress organization to constitute undemocratic organizations. They do this either by appointing loyal servants of the ruling clique or those people in whom the people have no confidence at all to special posts. If we just go through the names of the Governors, we can easily be convinced . . . ”

SRI C. RAJAM RAMASWAMI :—“ On a point of order, Sir. May I know whether the word ‘ clique ’ is parliamentary? ”

MR. SPEAKER :—“ It is parliamentary. The hon. Member can proceed with his speech.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Repeating undemocratic acts has become the habit of the ruling clique and repetition of this habitual blunder becomes a part of the character of the Congress Government. That is the reason why this Bill is introduced in this House now.

“ The Government have now brought forward a fine argument in support of the Bill, namely, that they are going to bring in a legislation to replace the District Boards by Taluk Boards. I do not know wherefrom they got this fine idea. Anyhow this question was not discussed on the floor of this House. As far as I am concerned, I wish to say that Taluk Boards are no substitutes to the present District Boards. At village, taluk, district, State and all-India level, we want democratic people's organizations. We are not content with Taluk Boards alone. We want District Boards

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [27th March 1954]

also. In no circumstances we will consider Taluk Boards as an alternative to District Boards. I have given an amendment to the provisions of this Bill and when it comes up for discussion, I shall say a few more things on that occasion. I take this opportunity to record my vehement protest and righteous indignation against the undemocratic move by which this Government want to introduce a legislation to extend the life of Special Officers' regime."

* SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு தேர்தல் ஒத்திவைப்பு மசோதா, அனுமார் வால் போல் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. 1952-ஆம் வருஷத்திலேயே ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் வந்திருக்கவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு சற்றேரக்குறைய ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாக இதை வளர்த்து விட்டார்கள். இன்னும் எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்கு வளரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் ஒன்று நடப்பது நிச்சயம். எனக்கு முன் பேசிய தோழர்கள் சொன்னது போல, தற்போது அதிகாரத்தில் இருக்கும் கட்சிக்காரர்கள் தேர்தலைக் கண்டு அஞ்சுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் நேர்மையாகவும், மற்றும் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பதாக இருந்திருந்தால் 1952-வது வருஷத்திலேயே இந்தத் தேர்தலைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு கடைசி நேரத்தில் அவ்வப்போது கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஒத்திவைப்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாகும். மேலும், தாலுக்கா போர்டுகளைக் கொண்டு வருவதாக அவர்கள் காரணம் கூறுகிறார்கள். தாலுக்கா போர்டுகளை முன்பு ஒழித்தது நீதிக் கட்சியாகும். எதற்காக தாலுக்கா போர்டுகளை அவர்கள் ஒழித்தார்கள் என்றால், அவைகளுக்குப் போதுமான வருவாய் கிடையாது. அவர்கள் ஜனங்களுக்குப் போதுமான நன்மையைச் செய்ய முடியாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் ஒழித்தார்கள். ஜில்லா போர்டுகளும் அவ்வாறு தான் இருக்கின்றன. ஏனென்றால் ஆங்காங்கே பஞ்சாயத்துகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு விட்டன. மேலும், இன்னும் அனேக கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி ஏற்படுத்தினால் ஜில்லா போர்டு வருமானம் குறைந்து விடும். Cess மூலம் தான் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அதிகமான வருமானம் கிடைக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஏற்பட்டபிறகு இந்த Cess அவர்களுக்குக் கிடைத்து விடுகிறது. ஆகையால்தான் ஜில்லா போர்டுக்கு அந்த வருமானம் குறைந்துவிடும் என்று நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

"மேலும், நாம் அனேமாகப் பார்க்கிறோம். பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூட ஜில்லா போர்டுகளிடம் போதுமான தொகை கிடையாது. அநேகப் பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்பட்டு விட்டன. நான் முன்பு பேசினபோது கூறினேன்: 'ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் வந்தால் ஜில்லா போர்டு வரவு செலவைச் சரிக்கட்டி அனேக பள்ளிக்கூடங்களை மூடி விடுவார்கள்' என்று. அதன்படி நடந்து விட்டது. அதனால் தான் நாங்கள் சேலம் ஜில்லா போர்டில் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினோம். அதாவது, தற்போது இருக்கும் நிலையில் ஜில்லா போர்டுகள் அவசியம் இல்லை. மாகாணத்திற்கு ஒரு ஜனநாயக அரசாங்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்காரே நேரிடையாக தற்போது ஜில்லா போர்டு செய்யும் எல்லாக் காரியங்களையும் எடுத்து நடத்தினால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று ஜில்லா போர்டில் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றினோம். அதைப்போல் இப்பொழுது அரசாங்கத்தார் நேரடியாக எல்லா அதிகாரங்களையும் எடுத்துக் கொள்வது நல்லது. ஏனென்றால் பணம் இல்லாமல் ஜில்லா போர்டுகளை நடத்துவது மிகக் கஷ்டம். ஆனால் சர்க்கார் தன்னுடைய பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்க எதுவாக இருக்கிறது. அதாவது, நம்முடைய ராஜ்யம் மிகச் சிறியதாகப் போய்விட்டது. மந்திரிகள் ஆங்காங்கே சுற்றுப் பிராயாணம் செய்வது வழக்கமாகிவிட்டது. ஜனங்களுக்கு சுகாதார வசதி, ரோடு வசதி, கல்விக்கு வேண்டிய பள்ளிக்கூட வசதி இவைகளெல்லாம் வேண்டு

27th March 1954]

[Sri D. Krishnamurthy Gounder]

மென்று கேட்டால், 'நாங்கள் என்ன செய்வது, உங்களுக்கு ஜில்லா போர்டு இருக்கிறது, அவர்களைப் பார்த்துக் கேளுங்கள்', என்று சர்க்குப் போக்குச் சொல்லுவதற்கு, எதுவாக இருக்கிறதே தவிர, மற்ற உருப்படியான காரியங்களைச் செய்ய ஜில்லா போர்டுகளால் ஒன்றும் முடியாது. ஆகையால் எப்படியோ தேர்தலை ஒத்திவைக்கத் துணிந்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக்கட்ட ஒரு நல்ல மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, சர்க்காரே தங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து, ஜனங்களுக்கு முக்கியமாக கல்வி வசதிகள், ரோடு வசதிகள், சுகாதார வசதிகள் கிடைக்கத்தக்க முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் தங்களுடைய பொறுப்புகளைத் தட்டிக் கழிக்கக் கூடாது என்று தான் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

"மேலும், இப்பொழுது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் நிர்வாகம் சரியாகத்தான் நடக்கிறது. ஜில்லா கலெக்டர், ஸ்பெஷல் ஆபீசராகவும், டிபுடி கலெக்டர், **Personal Assistant** களாகவும் இருக்கிறார்கள் என்று ஏதோ அரசியல் காரணங்களுக்காகச் சில குறைகளைச் சொல்லலாம். இருந்தாலும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்ன செய்வார்? மேலே இருக்கக்கூடிய சர்க்கார் இலாகாக் காரியதரிசி, லோகல் போர்டு இன்ஸ்பெக்டர் இவர்களுடைய உத்தரவுப்படி தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நடந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. வரவு செலவைச் சரியாகக் காட்டுங்கள், இல்லாவிட்டால் உங்களுக்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாதென்று எச்சரிக்கை விடுகிறார்கள். அதற்காகப் பள்ளிக்கூடங்களை மூடுவதும், மற்ற பல விதமான காரியங்களையும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நிர்வாகத்தை குறை கூறுவதற்கு இல்லை என்று நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் தாலுக்கா போர்டுகளை ஏற்படுத்துவதை விட்டு விட்டு இந்தத் தேர்தலை எப்போதோ ஒத்திவைக்க அவர்கள் நினைப்பதாலும் அந்தக் குறுகிய காலத்தில் ஜில்லா போர்டை ஒழித்துக் கட்டவும், மற்றும் பொதுவாக ஜனங்களுக்கு நல்ல நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய திட்டங்களை வகுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பிரசங்கத்தை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER :—"We have already taken two hours. Mr. Ramalingam may now speak."

SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே! நான் பர் ஸ்ரீ ராஜா சிதம்பரம் அவர்கள் சொற்பொழிவிலே அபங்கியுள்ள கருத்துக்களை, சில விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்ற சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் **Special Officer**களை நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்துடன் கொண்டு வந்த மசோதா நிறைவேறியபோது அன்று ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியாயிருந்த கனம் ஸ்ரீ சங்கர ரெட்டி இரண்டு வாக்குறுதிகளைத் கொடுத்தார்.

"முதலாவதாக, 'இந்த **Special Officer**கள் காலத்தை இனி நீடிக்க மாட்டோம்; மார்க்சு மாதத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தியே தீருவோம்' என்று வாக்குறுதி அளித்துள்ளார். மற்றொரு வாக்குறுதி என்னவென்றால் '**Special Officer** வருவதற்கு முன் பள்ளிக்கூடங்கள் என்னென்ன நடத்தி வந்தார்களோ அவைகளை தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும்' மென்று சொன்னார்கள். கடந்த 9 மாத காலத்தில் இந்த **Special Officer**கள் நடைமுறையில் என்ன செய்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கும் போது பல ஜில்லாக்களில் பல பள்ளிக்கூடங்களை மூடிவிட்டார்கள். குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே **Special Officer** அநேக பள்ளிக்கூடங்களை மூடியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல. ஜில்லா போர்டுகள் சந்தையில் சென்ற வருஷம் இருந்த குத்தகைத் தொகையை விட இந்த வருஷம் அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள். 2 அணுவாக இருந்தது 4 அணுவாக மாறிற்று. தலைக்கூடை சுமைக்கு முன்பு அணுவணுவாக இருந்தது இப்போது இரண்டணுவாக மாறியிருக்கிறது. இது விஷயம்

[Sri S. Ramalingam]

[27th March 1954]

கனம் மந்திரி ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டது. கடந்த 9 மாத காலமாக ஜில்லா போர்டின் Special Officerகள் பொதுக் காரியங்களில் தங்கள் இஷ்டப்படி நடந்து வருகிறார்கள். அம் மாதிரி காரியங்களில் ஈடுபடுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் ஸ்ரீ ராஜா சிதம் பரம் அவர்கள் சொன்னது போல தாலுகா போர்டு கொண்டுவருவதா யிருந்தால், ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

10-05
p.m.

SRI S. T. ADITYAN:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜில்லா போர்டு தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதற்கு இரண்டு மூன்று காரணங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவதாக ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்து தாலுகா கப் போர்டுகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கீர்மானிக்கப் பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இரண்டாவதாக தாலுகா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு இன்னும் இரண்டு வருஷ காலமாகுமாதலால், அதற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்தப் போவதாக சொல்லப்படுகிறது. தாலுகா போர்டு தேர்தலை ஏன் உடனடியாக நடத்த முடியாது? ஏன் அதற்கு இரண்டு வருஷங்கள் வேண்டும்? இந்தியாவும் பாகிஸ்தானும் 90 நாட்களில் பிரிக்கப்பட வில்லையா? இதோ இருக்கிற Special Officer. இது ஒன்றும் பெரிய காரியமில்லை. இதெல்லாம் நெர்னடிச்சாக்கு தான். மூன்றாவதாக ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த அவகாசமில்லை. மேலும் அக்டோபர் மாதம் வரை அவகாசம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே கொடுத்த அவகாசத்தை நிராகரித்து விட்டு இன்று அவகாசமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். **Electoral rolls** என் னைக்கு வெளியிட்டார்கள்? சர்க்கார் அவர்கள் காலா காலத்திலே **Electoral rolls**களை வெளியிட்டிருந்தால் தேர்தலை நடத்தியிருக்கலாமே? தேர்தலை துரிதமாக நடத்த அவர்கள் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இன்று மார்ச் 27-ம் தேதி. இது வரை அவர்கள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஒருவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது அவகாசம் கேட்பதற்கு நியாயமே யில்லை.

“ஆனால் ஒரு காரணம் தான் இருக்கலாம். இதே விஷயம் இந்தச் சபையில் சொன்ற தடவை விவாதிக்கப்பட்டபொழுது நாங்கள் இதை ஆட் செபித்து ஒரு காரணம் சொன்னோம். அதாவது, காங்கிரஸ்காரர்கள் எலெக்ஷனில் வெற்றி தோல்வியைப் பற்றியே நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, ஜனங்களைப் பற்றிய எண்ணத்தை மறந்து விட்டார்கள். அதே காரணத்தைத்தான் இன்று திரும்பவும் சொல்லத்தோண்டுகிறது. நன்மார் கோவிந்தசாமி அவர்கள் கூறியது போல் காங்கிரஸ் கட்சிக்குள் இரண்டு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. ஒரு சிலர் ஜில்லா போர்டையே தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்ற கொள்கை கொண்டவர்கள், மற்றும் சிலர் ஜில்லா போர்டு எலெக்ஷனில் காங்கிரஸ் தோற்றுவிடும். ஆகையால் ஜில்லா போர்டை ஒழித்து விட்டு தாலுகா போர்டை ஏற்படுத்தலாமென்று அபிப்பிராயம் கொண்டவர்கள் காங்கிரஸ்குள்ளேயே இப்படி இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்களிருப்பது தெளிவான விஷயம். இந்த மசோதா முன் பக்கத்துக்கு பின்பக்கம் முரணாக இருக்கிறது. இந்த மசோதா தாலுகா போர்டுகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு வேறு விதமாக முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயம் பிரதிபலிக்கிறது. முன்னால் செட்டியார் குதிரை பின்னால் பட்டாளத்து காரன் குதிரை என்று சொல்லுவது போல் ஒரு பக்கம் மந்திரியின் அபிப்பிராயமும் மற்ற பக்கம் தமிழ் நாட்டு காங்கிரஸ் தலைவரின் அபிப் பிராயமும் பிரதிபலிக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று விரோதமான மனப் பாண்மை பிரதிபலிக்கிறதே தவிர ஜனங்களின் உண்மையான நோக்கம் பிரதிபலிக்கவில்லை. நான் இந்த மசோதாவுக்கு என்னுடைய ஆட்சே பணையை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

27th March 1954]

* **SRI M. KALYANASUNDRAM** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 10-10
நமது ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி திரு. ராஜாராம் அவர்கள் மந்திரியான 10-10
பிறகு அவர் பிரேரேபிக்கக்கூடிய முதல் மசோதா இது. அவர் முதல் p.m.
முதலாக பிரேரேபிக்கக் கூடிய மசோதா இப்படி தகுறான ஒரு விஷ
யத்தைப் பற்றி இருக்கிறது என்பதற்காக அவருக்கு என்னுடைய அனு
தாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எதிர்க் கட்சியில் மட்டுமின்றி,
அவருடைய கட்சியிலேயே பேசிய திரு. வி. கே. ராமசாமி முதலியார் கூட
எதிர்த்து பேசியிருக்கிறார். ஆனால், அவர் வோட்டளிக்கும் போது சர்க்கார்
திட்டத்தை ஆதரித்ததான் வோட்டு அளிப்பாது. இருந்தாலும் அவரு
டைய அபிப்பிராயம் இதற்கு மாறாக இருக்கிறது என்பதை அவர் இந்த
சபையில் பகிரங்கமாக பேசிக் காட்டி விட்டார். இப்படிப்பட்ட ஒரு தகறு
ரான மசோதாவைத் தான் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் முதல் முதலாக
பிரேரேபிக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன். அத்துடன் கூட திரு. ராஜா
ராம் இரண்டு வருட காலமாக சர்க்கார் கட்சியின் கொரடாவாக இருந்து
வேலை செய்து வந்தவர் என்பதையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அவர்
மந்திரியாக வேலை செய்வதையும் பார்க்கிறோம். சமீபத்தில் அவருடன்
நெருங்கிப் பழக வேண்டிய ஒரு சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைத்தது.
அதாவது **Delimitation Committee**-யில் அவர் மெம்பராக இருந்
தார்; நானும் அதில் மெம்பராக இருந்தேன். அப்பொழுது அவர் எவ்
வளவு சுறு சுறுப்பாக வேலை செய்யக் கூடியவர் என்பது எனக்குத்
தெரிந்தது. அவ்விதம் சுறு சுறுப்பாக வேலை செய்யக் கூடியவர் இதை
இன்னும் எழு மாதம் நிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்று சொல்லு
வதற்கு அவசியம் என்பது தான் என்பது தான் எனக்கு விளங்கவில்லை. நிர்
வாகத் துறையில் இருக்கக்கூடிய வேறு எந்த இடையூறுகளும் காரண
மல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு
வந்து இருப்பதன் நோக்கத்தைக் கொஞ்சம் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும்.
மந்திரிகளும் சரி அவர்களே சார்ந்து பேசக் கூடியவர்களும் சரி, கட்சி
விருப்பு வெறுப்பிற்கு இடம் இருக்கக் கூடாது என்றும், தேச நலனை
கவனிக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் இந்த
மசோதாவின் நோக்கத்தைப் பார்த்தால் காங்கிரஸ் கட்சியின் சுயநல
நோக்கத்தைத் தவிர வேறு நோக்கம் கிடையாது. எப்படியாவது ஜில்லா
போர்டையும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களையும் தங்களுடைய கட்சிக்கு ஆதரவு
தேடக் கூடிய கருவியாக உபயோகித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற
எண்ணம் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொது மக்களின் நன்மையை
இதேதேசித்து இது நடக்கிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. அப்படி
இல்லா விட்டால் சர்க்கார் இதுவரைக்கும் ஏன் நடவடிக்கைகள் எடுக்க
வில்லை. இந்த இரண்டு வருஷ சரித்திரத்தைப் பார்த்தால் தெரியும்.
இந்தப் பிரச்சனை இன்றைய நேற்றைய பிரச்சனை அல்ல. 1952-ம் வருஷம்
நவம்பர் மாதம் இது விவாதத்திற்கு வரவில்லையா? அன்று ஒரு
வருஷத்திற்கு தேர்தலை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று வாய் கூசாமல்
சொல்லிக் கொண்டு சபைக்குக் மசோதா கொண்டு வரவில்லையா? அப்
பொழுது ஒரு வருஷத்திற்கு ஒத்தி வைப்பது நியாயம் இல்லை என்று
எடுத்துச் சொன்னபோது காலவரையை ஆறு மாத காலமாக குறைக்க
ஒத்துக்கொண்டு அதற்குள் தேர்தல் நடத்திவிடுவது என்று வாக்குறுதி
கொடுத்தார்கள். ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகும்கூட மறுபடியும் என்ன
நிலைமை ஏற்பட்டது—அதுவரையில் சும்மா இருந்துவிட்டு தேர்தல் வாப்
போகிறது என்று எல்லோரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது தேர்
தலை நடத்த முடியாது ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டும் என்று
சொல்லி சென்ற எப்ரல் மாதம் ஒரு மசோதாவை இந்த சபை முன்
கொண்டுவந்தார்கள். பழைய ஜில்லா போர்டை நீடிக்க வேண்டும்;
அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நியமித்து அவர்களிடம் ஜில்லா போர்டு
களை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டது.

“ ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வேண்டும் என்றாலும் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்
என்று அவர்களுக்கு விட்டுக்கொடுத்தார்கள் எதிர் கட்சி. எப்படியாவது
நெருக்கடி தீரவேண்டும் என்பதற்காக அப்படி விட்டுக்கொடுத்தார்கள்.

[Sri M. Kalyanasundram] [27th March 1954]

முதல் மந்திரியும், கனம் மந்திரி ஸ்ரீ சி. சுப்ரமணியமும் அன்று என்ன வாக்கூறுதி கொடுத்தார்கள். ஆந்திரப் பிரிவினை குறுக்கே நிற்கிறது, அது இடையூராக இருக்கிறது, பொறுத்துப் பாருங்கள், 1954-ம் வருஷம் மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி காலவரை சட்டத்தில் போடப்பட்டிருந்தாலும், அதுவரை தேர்தல்களை ஒத்திப்போடப் போவதில்லை என்று மடிசம்பர் 31-ம் தேதிக்குள்ளாகவே தேர்தல் நடைபெறுமென்றும் பயமுறுத்தினார்கள். ஆனால் தேர்தலை வரவில்லை. பிறகு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி வரப்போகிறது. இன்னும் எலெக்ஷனைக் காணோமே என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் மார்ச்சு மாதம் 27-ம் தேதி யன்று நள்ளிரவில் வந்து 'அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரைக்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீசு ருடைய கால வரம்பை நீடிக்கவேண்டும்,' என்று தைர்யமாக கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் கூறிக்கொண்டு ஒரு மசோதாவையும் பிரேரேபிக்கிறார். இதைக் கண்டு எனக்கு ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது. இப்படி பிரேரேபிக்கக்கூடிய காலத்தில் மந்திரியவர்கள் சொல்லக்கூடிய காரணங்களை அங்கத்தினர்களும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தாலுக்கா போர்டுகளை நியமிப்பது விஷயமாகவும், ஜில்லா போர்டுகளை கலைக்கும் விஷயமாகவும் சர்க்கார் ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதனால்தான் இந்தத் தேர்தலை ஒத்திப்போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. தாலுக்கா போர்டுகளை அமைப்பது யோசனை வெகு காலமாக இருந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களும் பல இடங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் முடிவுக்கு ஏன் வரவில்லை? தாமதம் என்ன? என்ற காரணம் என்னவென்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்று ஏற்கனவேயே முடிவாகிவிட்ட விஷயம். அந்த முறையில் தாலுக்கா போர்டுகளை எப்படி அமைப்பது என்ற விவரங்களைத் தயாரிக்க ஏன் சர்க்கார் தயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது? சென்ற வருஷம் டிசம்பர் மாதத்தில் கூட நமது சட்ட சபை கூடியிருக்கிறது. மார்ச்சு 31-ந் தேதிக்குள் இந்தச் சட்டம் புதுப்பிக்கப்படாவிட்டால் இது காலாவதியாகிவிடுமென்று சொல்லிக்கொண்டு அவசரம் அவசரமாக இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவை சபையில் பிரேரித்திருப்பதைவிட, தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கப்போகிறோம், ஜில்லா போர்டுகளை கலைத்துவிடப்போகிறோம், ஆகவே தேர்தலை இன்னும் ஒரு வருஷ காலத்திற்கு ஒத்திப்போட அனுமதி கொடுங்கள், என்று சென்ற டிசம்பர் மாதத்திலேயே சபையின் அனுமதி கோரி வந்திருக்கலாமே. அப்படி வந்திருந்தால் இன்றைக்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக தாலுக்கா போர்டுகளை அமைக்கும் மசோதா சட்ட சபைக்கு வந்திருக்கக் கூடும். அவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக வேலை செய்யக் கூடியவராகவும் கனம் மந்திரி அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதோ, தாலுக்கா போர்டுகளை நடத்துவதோ அரசாங்கத்தின் நோக்கமே அல்ல என்பதே எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

“எனது நண்பர் ஸ்ரீ மதனகோபால் சொன்னபோது மந்திரி சபைக்கு நெருக்கடி இருக்கிறது. குறிப்பாக இரண்டுவித நெருக்கடி இருக்கிறது. அவர்கள் கட்சிக்குள்ளேயே இருக்கும் நெருக்கடி ஒருவகை. அக்கட்சிக்கு வெளியில் இருக்கும் நெருக்கடி ஒரு வகை என்று சொன்னார். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கக்கூடிய விஷயம். புதிய கல்வித் திட்டத்தை வாபஸ் பெறாமல் கிராம மக்களிடையே இனிமேல் வோட்டுப் போடுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு போகமுடியாது என்பது மந்திரி சபையினருக்கும் தெரியும். காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும் தெரியும். இவர்களப்போல் மக்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய கோபம், மக்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஆத்திரம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல என்பது உலகம் அறிந்த விஷயம். ஆகவேதான் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை இப்பொழுது நடத்தினால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பெரிய வீழ்ச்சி ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தினால் தேர்தலை ஒத்திப்போட முன் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, அரசியல் நோக்கம் எதுவும் தேர்தலை ஒத்திப்போடுவதில் இல்லையென்று சொன்னால்

27th March 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

அதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. தங்கள் கட்சி நலன் ஒன்றையே பிரதானமாகக்கொண்டு இந்தத் தேர்தலை ஒத்திப்போட முன் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, கிராமவாசிகளைப் பற்றியோ, அல்லது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களைப் பற்றியோ ரொம்பவும் கவலைகொண்டு இந்த முடிவுக்கு வரவில்லையென்பது நான் கூறாமலேயே உங்களுக்கு விளங்கும். ஆனால் கட்சி மனோபாவம் எங்களுக்குக் கிடையாது என்று இந்தச் சபையில் சொல்லலாம். பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கலாம். ஆனால் பொது மக்கள் யாரும் அதை நம்பமாட்டார்கள்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் தான் நம்ப மாட்டீர்கள்.”

*** SRI M. KALYANASUNDRAM :—**“சர்க்கார் சொல்லக்கூடிய விஷயங்களை நாங்கள் நம்பமாட்டோம் என்று சொன்னால் நம்பக்கூடிய அளவிற்கு நீங்கள் இந்தச் சபையில் கொடுக்கும் வாக்குறுதிகள் எதையும் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்கின்ற விஷயம் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. சென்ற தலை நீங்களை இவ்வாண்டு மார்ச்சு 31-ந் தேதிக்குள் எப்படியாவது தேர்தலை நடத்திவிடுகிறோம் என்று சொன்னீர்கள். சொன்னபடி நடத்தினீர்களா? இல்லையே. அப்படியிருக்கும்போது இப்பொழுது மறுபடியும் ‘அக்டோபர் 31-ந் தேதி வரை காலவரையை நீடியுங்கள். அதற்குள் நாங்கள் தேர்தலை நடத்திவிடுகிறோம்’ என்று சொன்னால் இதைத்தான் எப்படி நம்பமுடியும்? ஆகவே மக்களை ஒரு நாளும் ஏமாற்ற முடியாது என்பதை அரசாங்கத்தாருக்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தார் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பொது மக்கள் சர்வ ஜனாநாயகம் கவனத்துக் கொண்டே வருகிறார்கள். அதற்குச் சாட்சியாக நமது சட்ட சபை காலரியைப் பார்த்தால் எவ்வளவு மக்கள் குழியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். சபை அங்கத்தினர்களுக்கு வேண்டுமானால் போக்குவரத்து வசதிகளை கனம் மந்திரி அவர்கள் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே சொந்த கார் உள்ள அவர்களும் கூட இரவு 11-மணிக்கு மேல் சுலபமாக லீட்டிற்குப் போய்விடலாம். ஆனால் போக்குவரத்து வசதிகள் எதுவும் இல்லாமல் கட்டப்பட்ட வேண்டுமென்பதை உணர்ந்தும் பொது மக்கள் இங்கே இவ்வளவு பெரிய அளவில் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் எப்படி இங்கே நகருக்கு விவாதத்தில் அக்கரை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது விளங்கும். ஆகவே ஏதோ ஒன்றைச் சொல்லி ஒரு காரியத்தை சாதித்துக்கொண்டு போய்விடலாம், மக்களை ஏமாற்றி விடலாமென்று மாத்திரம் தயவு செய்து கனம் அமைச்சர்கள் என்னவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கனம் சுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றப் போவதாகவும், ஜனநாயகத்தை இந்த நாட்டில் நிலைநாட்டப் போவதாகவும் வாய்மையிலே சொல்லிக்கொண்டு, பேச்சளவிலே சொல்லிக்கொண்டு—இவ்விடத்திலே நான் மனதில் தோன்றும் ஒரு வார்த்தையை சொல்ல விரும்பவில்லை—காரியத்தில் அதைக் காட்ட முயலமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“நீங்கள் என்ன வார்த்தையை வேண்டுமானாலும் உபயோகப்படுத்தலாம். உங்களுக்கு லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.”

*** SRI M. KALYANASUNDRAM :—**“ஆகவே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஜனநாயக விரோதிகள். நாங்கள்தான் ஜனநாயகத்தைக் காக்க வந்திருக்கிறோம். ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவது எங்களது ஏகபோக உரிமை” என்றல்லாம் மட்டும் பேசவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் இவர்கள்தான் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். தனி நபர் சுதந்திரத்தைப்பற்றி ராஜாஜி அவர்கள் மிக ஐம்பமாக அடிக்கடி பேசியிருக்கிறார்கள். அவர் இங்கு இல்லை. ஆகையால் வேறொரு சமயம் அதைப்பற்றி பேச விரும்புகிறேன். நிதி மந்திரி சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ‘மக்கள்’ ‘ஜனநாயகம்’ ஆகிய வார்த்தைகளை

[Sri M. Kalyanasundram]

[27th March 1954]

அடிக்கடி உபயோகிக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும், மக்கள் பற்றியும் அவர் கொண்டுள்ள கருத்துக்கள்பற்றி நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்குப் பதில் கனம் சப்பிரமணியம் அவர்கள் கொடுப்பார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அவர் பதில் சொல்ல முடியாது என்று தெரியும். இன்னொரு சமயத்திலாவது அவர் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் கூட அவர் விரும்பினால் பதில் சொல்லலாம்.”

10-20
p.m.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ எங்கள் அகராதியில் ஜனங்கள் என்று சொன்னால் சாதாரண தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இன்னும் நடுத்தர மக்கள், இன்னும் ஆபீஸ் வேலை செய்து பிழைக்கக் கூடிய மக்கள், 95 சதம் உள்ள சாதாரண மக்களேத்தான் குறிப்பிடுகின்றோம். ஆனால், கனம் ஸ்ரீ வி. சபரமணியம், கனம் ராஜாஜி இவர்களுடைய அகராதியில் ‘மக்கள்’ என்றால் செட்டிநாட்டு ராஜா, ராமநாதபுரம் ராஜா, கனம் ஸ்ரீ வி. வி. பழனிசாமி கவுண்டர், வடபாதிமங்கலம் ஸ்ரீ தியாகராஜ முதலியார், தருமபுரத்து பண்டார சன்னதிகள் இப்படி இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் அவர்கள் கண்ணுக்கு மக்களாகத் தோன்றுகிறார்கள். ஆனால், எங்களுடைய கண்களுக்கு நேர் விரோதமாகத்தான் தோன்றுகிறது. சர்க்காரின் வேலை செய்யும் கீழ்த்தர சிப்பந்திகள், வயற்காடுகளில் உழைக்கக்கூடியவர்கள், தொழிற்சாலைகளில் வேலைசெய்யக்கூடியவர்கள், காரியாலயங்களில் உத்தியோகம் பார்க்கக்கூடிய சிப்பந்திகள் இவர்களைப் போன்றவர்கள்தான் எங்களுடைய அகராதியில் மக்கள் என்று கருதப்படுகிறார்கள். ஜனநாயகம் என்று அவர்கள் சொல்லும்போழுது, கஷ்டப்பட்டு உழைக்கும் மக்கள் தங்களுக்கு சம்பளம் ஜாஸ்திவேண்டும் என்று கேட்கும்போது கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் அவர்களிடையே ஜனநாயகம். நிலத்தில் விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும் விவசாயிகள் பெரிய பெரிய மிராசுதாரர்களுக்கு குத்தகையைக் கொடுத்துத் தான் ஆகவேண்டும் என்று சொல்லி நிலப்பிரபுக்களின் உரிமையைப் பாதுகாக்க ஏழை விவசாயிகளிடம் போல்லை எவ்விடுவதுதான் காங்கிரஸ் ஜனநாயகம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not object to hon. Members opposing me or levelling criticisms against us. But I would request that as far as possible they should confine their criticisms to the scope of the Bill. I would request them not to go far from it.”

TRE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—“எனது நண்பர்களாகிய எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், உப-தலைவரும் பேசும்போழுது பல சந்தர்ப்பங்களில் என்னுடைய பெயரை இழுக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றுசொல்ல விரும்புகிறேன். செட்டிநாட்டு ராஜாமைப்போல நான் ஒரு ஜமீன்தாரும் அல்ல, ராமநாதபுரம் ராஜாமைப்போல எனக்கு ஜமீன்களும் இல்லை. நான் ஒரு சாதாரண விவசாயி என்பதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.”

SRI V. MADANAGOPAL :—“ஸ்ரீ பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் சொல்லும்போது, ‘செட்டிநாட்டு ராஜாமைப்போலவோ, ராமநாதபுரம் ராஜாமைப்போலவோ நான் ஜமீன்தார் அல்ல’ என்று அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதிலை, எதிர்க்கட்சி உப-தலைவர் என்ன அபிப்பிராயத்தைக் கூறினார்களோ அதை கனம் மந்திரி அவர்களும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்களா என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, Points of orderகளெல்லாம் தீர்ந்துவிட்டதென்று நினைக்கிறேன்.” (சிரிப்பு.)

27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் தொடர்ந்து பேசங்கள். ”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் மந்திரி ஸ்ரீ வி. வி. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் நான் சொன்னதைக் குறித்து என் சங்கடப்படவேண்டும்? அவர் பெரிய மில் முதலாளியாக இருக்கிறார்; நிலமும் ஏராளமாக இருக்கிறது. முதலாளியாக இருப்பதும், நிலச் சொந்தகாரராக இருப்பதும், வெட்கப்படவேண்டிய விஷயமா? தயவு செய்து மறைக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் எந்தத் தனி நபரையும் குற்றம் சாட்டவில்லை. இன்றைய சமூக அமைப்பை குறை கூறுகிறேன். கனம் ஸ்ரீ வி. வி. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்களோ, ராமநாதபுரம் ராஜா அவர்களோ கால்கோட்டில் மாருமல் இருக்க முடியாது. மாற்ற முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. இதோ நான் அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டபொழுது அவர் வெட்கப்பட்டு உடனே பதில் சொல்லியிருக்கவேண்டியதில்லை என்று கூறவிரும்புகிறேன். காலத்திற்கேற்ப மாறத் தயாராக இருந்தால் வெட்கப்படவேண்டியதில்லை. உலகம் மாறினாலும் நான் மாறமாட்டேன் என்று உறுப்பு பிடியாக ஒட்டிக் கொண்டிருப்பவர்கள், வெட்கப்பட நேரும். வருத்தப்பட நேரும். ”

“ ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகின்ற காலத்தில் அவர்கள் எதை ஜனநாயகம் என்று சொல்லுகின்றார்கள் என்றால் தொழிலாளிகள் கஷ்டப் பட்டு வேலைசெய்து, சிறுது போனஸ் கேட்டாலும், ஆட்குறைப்புக் கூடாது என்று அவர்கள் கேட்டால் அதற்காக அவர்களைப்பிடித்து சிறையில் போடவேண்டும் என்பதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாயகமாக இருக்கிறது. ‘அதிகாரம் முதலாளிகளிடம் இருக்கவேண்டும்’ என்பதைத்தான் ‘ஜனநாயக உரிமை’ என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அது ஜனநாயக உரிமை அல்ல. ஜனங்களைக் காப்பதற்காக அரசியல் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்துவதுதான் உண்மையான ஜனநாயகம் ஆகும். அதுதான் எதிர்க்கட்சியினுடைய ஜனநாயகம். அத்தகைய ஜனநாயகத்தைதான் நாங்கள் பின்பற்றத் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்காக நாங்கள் பெருமை கொள்ளுகிறோமே தவிர, வெட்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு கடைசியாக இந்த மசோதாவைப்பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் இது முற்றிலும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்று தான் கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். ”

“ அவர் இப்பொழுதாவது ஒரு விஷயத்தைச் செய்துவிட்டார் : தேர்தல் நடத்துவதென்றால் அதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் இன்றைக்கு நாங்கள் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கத்தான் போகின்றோம். ஒருவேளை சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தைக்கொண்டு வோட்டெடுத்து, இப்பொழுது ஜெயித்து விடலாம். ஆனால் அவர்கள் ஜனங்களை ஜெயித்துவிட முடியாது. தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு, இரண்டு நான் மட்டுமே இருக்கக்கூடிய நேரத்தில், நிர்ப்பந்தப்படுத்தி துப்பாக்கி முனையில் இந்த மசோதாவை அவர்கள் நிறைவேற்றுவதை நாங்கள் விரும்பவில்லை. இது ஜனநாயகம் அல்ல என்பது எங்களுடைய அபிப்பிராயம். ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நாங்கள் உண்மையில் துப்பாக்கியை உபயோகப்படுத்துவது கிடையாது. ”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ உங்கள் கையில் துப்பாக்கி இல்லை என்று ஏன் சொல்லுகிறீர்கள்? இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு தானே துப்பாக்கிகள் எல்லாம் வாங்குவதற்காக நான்கு கோடி ரூபாய் வரையில் ‘சாங்ஷன்’ செய்திருக்கிறோம். ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நீங்கள் கள்ளத்தனமாகத் தான் துப்பாக்கிகளை வைத்திருப்பீர்களே ஒழிய பகிரங்கமாக வைத்திருக்க மாட்டீர்கள். ”

[27th March 1954]

SRI S. VADIVELU :—“நாங்கள் கள்ளத்தேசமாக துப்பாக்கி வைத்திருப்போம் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். அதை அவர்கள் நினைக்க முடியுமா?”

*** SRI M. KALYANASUNDRAM** :—“பேச்சு வேகத்திலே மந்திரி களும் நானும் சில வார்த்தைகளை நேரிடையாகப் பரிமாறிக்கொண்டோம், தங்களைக் கவனிக்காமல். அதற்கு நீங்கள் வருத்தப்படக்கூடாது என்று கோட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நேரமாகி விட்டது சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். மந்திரி அவர்கள் சொன்ன விஷயத்தில் நான் புக விரும்பவில்லை. கனம் ஸ்ரீ ராஜாராம் நாயுடு அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால், ‘இந்தத் தேர்தலானது ஒத்திவைப்பதற்குக் மலையாள, தென்கன்னட, நீலகிரி ஜில்லாக்கள் Monsoon தான் காரணம் என்று சொன்னால், அந்த ஜில்லாக்களில் மே மாதத்திலேயே தேர்தலை நடத்தி முடித்து விடுங்கள்’ என்பதுதான். நீலகிரி ஜில்லாவில் மே மாதத்தில் நல்ல சீதோஷணம் இருக்கக்கூடிய காலம். அதேபோல் மலையாள தென் கன்னட ஜில்லாக்களிலும் மே மாதத்திலேயே தேர்தலை நடத்தி முடித்து விடுவது நல்லது.

“தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்கும், மிராசதாரகளுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் கூட்டம் போட்டால் ஸ்பெஷல் ஆரம் போலீஸ் அனுப்பப்படுகிறது. தந்திமேல் தந்தி பறக்கிறது. அதைப்போல இத் தேர்தல் சம்பந்தமாகக் கொஞ்சம் செலவானாலும் பாவாயில்லை. ‘எப்படியாவது அந்த மூன்று ஜில்லாக்களில் மே மாதத்திற்குள்ளாகவும், தமிழ்நாட்டிலுள்ள மற்ற ஜில்லாக்களில் ஜூன் மாதத்திற்குள்ளாகவும் ஜில்லா போர்டுகளுக்குத் தேர்தலை நடத்தி முடித்துவிடுவோம்’ என்ற இந்த நியாயமான கோரிக்கைக்கு சர்க்கார் இணங்குவதாக இருந்தால், அதற்கான வாக்குறுதியை கொடுக்கவேண்டும். இதற்குத் தகுந்த திருத்தத்தையும் கொண்டுவரவேண்டும். இல்லாவிட்டால் நாங்கள் இந்த மசோதாவை கட்டாயமாக ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. இந்த மசோதாவை நாங்கள் வன்மையாக எதிர்த்ததான் வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, இந்த மசோதாவை எதிர்த்து சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் கூட தயவுசெய்து ஒட்டுப்போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** THE HON. SRI K. RAJARAM** :—“I first of all thank all the hon. Members who have taken part in the discussion for the interest they have shown in the local bodies. Sir, some of the members who spoke from the Opposition attributed some ulterior motives, namely, that the Government are bringing this amending Bill not to conduct elections but to go on postponing the same eternally and so on. Sir, let me submit that such an accusation is not correct. The hon. Member Sri K. T. Raju said that we could have brought this amendment in the last January session itself. I think the hon. Member has forgotten that I gave notice of this amending Bill on 8th of January. It was placed on the table of the House in the second week of January. But hon. Members did not want to continue the session at that time because they wanted to return to their home for Pongal. That is the cause of the delay. That is why this Bill is now brought before the House.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“போன பட்ஜட் கூட்டத்திலே ஜனவரி மாதம் 8-ம் தேதி அன்றே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் பட்ஜட் செஷன் அப்பொழுது முடியும் என்று அந்த நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. இரண்டாவது விஷயம் அப்படி கவர்ன்மெண்டு மசோதாவை நிறைவேற்றி பொங்கலுக்கு பிறகு, அசெம்பிளி கூட்டத்தைக் கூட்டியிருக்கலாம்.”

27th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Equally it is not correct to say that we have brought this amending Bill just two days before the term of the Special Officers expires and as such we have wantonly not given an opportunity to the Opposition to give due consideration to this Bill. The Bill has been before the hon. Members ever since the second week of January when it was laid on the table of the House. 10 30 p.m.

“ Some hon. Members said that elections can be conducted in South Kanara, Malabar and the Nilgiris in the month of May itself. It is not possible to do so. There are some practical difficulties. According to the District Boards Act we have to publish the election rules. These rules were published on 25th February. They were ready for publication only then. We must then give six weeks' time to receive objections, if any, to the election rules. That means it will take till 15th of April. In the meanwhile some Special Officers have suggested certain amendments in respect of some constituencies. They are yet to be published. That may be published in the month of April, say, by about the 10th of April. Again we have to give notice to call for objections. After publication of the election notices, we will have to give 45 days' time for conducting the election. So hon. Members should see that at the earliest, if we issue notices on 1st of May, we can complete the elections at the end of June. It was our intention to conduct the elections before the beginning of July. We wanted to finish it before the end of June. It is our intention that before the North-East Monsoon sets in in Tamilnad, we must complete the elections in Tamilnad. That means we want to finish the elections, at any rate, before August. We are extending the date only in case of the West Coast districts and the Nilgiris district. One hon. Member has raised another objection with regard to the conduct of elections in South Kanara. He has said that elections in Malabar district could be conducted in September or October, but it will be neither easy nor convenient to conduct the elections in those months in South Kanara.

“ So many difficulties are coming in the way of administrative matters. That is why I think we may be compelled to bring an amendment with regard to West Coast districts. But that does not mean we will prolong the elections for ever. If it is possible we will complete the elections in the month of September or October. But I cannot promise that. We will try our best to complete the elections in West Coast districts before November 1954. If at all we come with an amendment to postpone the elections in West Coast districts, it will be only on administrative grounds and on account of practical difficulties involved. It will not be for any other extraneous reason. We have already appointed Election Officers. They have taken charge and have begun their duties in the District Board offices. Separate rooms have been allotted to them and they have begun their work. Therefore, hon. Members should realize that we have already prepared the ground for conducting the elections as early as possible.

[Sri K. Rajaram]

[27th March 1954]

" One hon. Member remarked that mention of ' taluk boards ' need not have been made here at all. I agree to it. About a month ago, in reply to a question by Sri M. Narayana Kurup, I said that when this Bill seeking extension of term of Special Officers of district boards came up before the House, I could throw some light on the taluk boards, etc. That is why now when this Bill is brought before this House, I had mentioned something about the taluk boards. Let me inform the House that many of our panchayats also are experiencing several difficulties. That is why Government have decided to bring forward a comprehensive legislation. They have decided to appoint a High Level Committee. (An hon. Member : ' What is a High Level Committee? ') High Level Committee means a committee consisting of experienced officers and persons experienced in local bodies. (An hon. Member : ' Will their recommendations be binding? ') No; no recommendation of any committee is binding on us. They are only recommendatory.

" We will announce the names of the members of the committee very soon. That Committee will be entrusted with the work of going into all aspects of the problems concerning the panchayat, taluk and district boards. One Member raised a point that the taluk boards were abolished in 1934. He asked why we should again bring in taluk boards. Let me inform that hon. Member that at the time, viz., in 1934, both the taluk and district boards were functioning. At that time district boards were having jurisdiction in places where taluk boards were also exercising control. So, there was some overlapping of functions. Therefore it was thought at that time that one of the boards might be abolished. So taluk boards were abolished at that time.

" We think the powers now concentrated in the hands of the District Boards must be decentralized. Government are now doing so many development works in villages. These works require some intensive supervision. If taluk boards were established they can have effective supervising powers over these works in the villages. That is one reason for the creation of taluk boards. But the Committee will go into this question soon. I think it will take five to six months for the Committee to study all the problems and submit its report to Government. Government will then consider the Committee's recommendations and bring in necessary legislation.

" The work of the Cabinet has of late increased very much. Ever since I took up office, that is, from 9th of October 1953, I was trying to bring before the Cabinet the reports of the Kuttikrishna Menon Committee regarding district boards, of which the hon. Member Sri V. K. Palaniswami Gounder was also a member. I was also trying to bring before the Cabinet the report of the Rathnasabapathy Mudaliar Committee. But so many pressing problems were there to be considered by the Cabinet. The pressing problems connected with the separation of Andhra from us were continuously engaging the attention of the Cabinet. That is why the elections to district boards could not be held earlier. Therefore

27th March 1954]

[Sri K. Rajaram]

let not any hon. Member attribute any political motive to the Government in bringing in this legislation for extending the term of Special Officers. As I said earlier, the report of the High Level Committee may reach us after six months. We will have to consider the creation of taluk boards only after receiving its recommendations.

“ Some hon. Members complained against the Personal Assistants to Special Officers. So far I have not received even a single complaint against any Special Officer. It has been complained that the Personal Assistants to some Special Officers were not paying proper attention to the district boards' roads. It has also been complained that the Personal Assistants are anxious to prevent democratic bodies from coming into office earlier. The intention of the hon. Members on the other side, who oppose this Bill, is to prevent elections from being held in the near future. The difficulty that I experience and the Government are experiencing is this. Sir, even complaints regarding a teacher or a compounder are being sent directly to me. I am very anxious to avoid all these things. Because there is no elected democratic body to deal with even small matters, people are sending petitions direct to the Minister. I am forwarding those petitions to the Special Officers concerned. We are taking so much responsibility. I must tell the hon. Members that the Government are sincere when they say that the elections will be held as early as possible. Nobody need have any suspicion in this matter. We will try our best to complete the elections as far as the districts in Tamilnad are concerned before June, July or August 1954. Now, the time-limit is being extended up to 31st October 1954. Sir, after all, this is a very simple Bill and its scope is very limited. It has already been passed by the other House. The amendment of the Hon. the Deputy Leader of the Opposition is that the Bill may be referred to a Select Committee. It is not possible. After all, there is nothing to be gone into by a Select Committee. The Bill consists of only two clauses. I therefore request the hon. Member to withdraw his amendment.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்க முடியாததற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ I will now put the amendment of the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram to the vote of the House. The question is—

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Council, be referred to a Select Committee.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ Is the hon. Member pressing for a division? ”

[27th March 1954]

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ I am not pressing my amendment for a division. But I will press the main motion for a division.”

MR. SPEAKER :—“ I will now put the main motion to the vote of the House. The question is—

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), as passed by the Legislative Council and transmitted to the Legislative Assembly, be taken into consideration.’ ”

The motion was put and carried.

A poll was demanded and the House divided thus :

Ayes—84.

- | | |
|--|---|
| Sri T. Anantha Pai. | Sri R. M. Palaniyappan. |
| „ A. Appa. | The Hon. Sri V. C. Palaniswami Gounder. |
| „ R. S. Arumugam. | Sri V. K. Palanisami Gounder. |
| „ S. Arumugam. | „ S. Panchaksharam. |
| „ S. R. Arumugam. | „ B. Parameswaran. |
| „ V. Arumugam. | „ K. Parthasarathy. |
| „ V. Balakrishnan. | „ M. P. Periasami. |
| „ B. Bhakthavatsalu Naidu. | „ N. Rajagopal. |
| „ K. H. Bomman. | „ C. Rajam Ramasami. |
| „ Chinnaswami Naidu. | The Hon. Sri K. Rajaram. |
| „ C. Chinnathambi Thevar. | Sri T. K. Rama. |
| „ T. P. Elumalai. | „ M. R. Ramachandran. |
| „ T. Ganapathy. | „ A. Ramachandra Reddiar. |
| „ N. Gopala Menon. | „ N. Ramakrishna Ayyar. |
| „ G. Govin an. | „ N. C. Ramaswamy Kander. |
| „ V. Govindaswamy Naidu. | „ V. K. Ramaswamy Mudaliar. |
| „ K. Ishwara. | „ S. Ramaswamy Naidu. |
| „ M. Jagannathan. | „ P. S. Rangaswamy Naidu. |
| „ S. Jayarama Reddiyar. | „ J. L. P. Roche Victoria. |
| „ T. M. Kaliannan. | „ A. M. Sambandam. |
| „ P. G. Karuthiruman. | „ A. Sambasivam. |
| „ Kempai Gounder. | „ E. K. Sankara Varma Raja. |
| „ P. S. Krishnaswamy Ayyangar. | „ T. V. Sannasi. |
| „ V. Krishnaswamy Padayachi. | „ P. Selvaraj. |
| „ R. Krishnaswamy Naidu. | „ M. G. Shanker. |
| „ Kunhi Muhamed Shafee. | The Hon. Raja Sri (Raja of Ramnad) |
| „ R. Kuppuswamy. | Shunmuga Rajeswara Sethupathi. |
| The Hon. Sri K. P. Kuttikrishnan Nair. | Sri V. S. Sivaprakasam. |
| Sri S. Lakshmana Gounder. | „ S. Somayajulu. |
| „ N. Mahalingam. | „ A. S. Subbaraj. |
| The Hon. Sri M. A. Manickavelu | The Hon. Sri C. Subramaniam. |
| Naicker. | Sri R. V. Swaminathan. |
| Sri P. G. Manickam. | „ Thiagaraja Pillai. |
| „ Manjaya Shetty. | „ Th. nakarasami Thever. |
| „ Mahamed Salih Maraikayar. | „ P. K. Thirumurthi. |
| „ N. Mounaguruswamy Naidu. | „ P. Urkavalan. |
| „ M. Muni Reddy. | „ B. Vaikunta Baliga. |
| „ M. S. Muniswamy Pillay. | „ A. Vaikuntam. |
| „ C. Muthiah Pillay. | „ T. R. Varadan. |
| „ V. Muthu. | „ O. Venkatasubba Reddi. |
| „ Muthukumaraswamy. | „ Venkatramana Gowda. |
| „ P. S. Nalla Gounder. | The Hon. Sri K. Venkataswamy Naidu. |
| „ B. K. Nallasamy. | Sri Virupakshayya. |

27th March 1954]

Noes—43.

Sri S. T. Adityan.
„ K. Aranganathan.
„ T. S. Arthanari.
„ A. Ayyaru.
„ P. K. Gopalakrishnan.
„ K. P. Gopalan.
„ K. C. Gopalan Unni.
„ M. Kalyanasundaram.
„ C. Kandasami.
„ P. Kandasami Gounder,
„ C. H. Kanaran.
„ S. S. Kolkebal.
„ D. Krisnamurthi Gounder.
„ R. Krishnan.
„ E. T. Kunhan.
„ C. Kunhirama Kurup.
„ V. Madanagopal.
„ K. Madhavan Nambiar.
„ K. Moidu.
„ Mookiah Thevar.
„ A. Muthuswami.

Sri M. Narayana Kurup.
„ M. Narayana Nambiar.
„ T. C. Narayanan Nambiar.
„ S. Paackirisami Pillai.
„ N. K. Palanisami.
„ S. Radhakrishnan.
„ P. B. K. Rajachidambaram.
„ K. T. Raju.
„ S. Ramalingam.
„ P. Ramamurthi.
„ K. V. Ramasamy.
„ R. Rangasamy Gounder.
„ P. Rangasamy Reddiar.
„ P. Rathinaswami Pillai.
„ A. Senapathy Gounder.
„ N. Sivaraj.
„ K. T. Sridharan.
„ A. K. Subbiah.
„ M. P. Subramaniam.
„ P. S. Thangavelu.
„ Vadivelu.
„ P. Venkatesha Sholagar.

Neutral—Nil.

Ayes—84; Noes—43; Neutral—Nil.

The motion was carried.

MR. SPEAKER :—“ Before we proceed to the next stage in the Bill, I wish to explain to the House certain important matters regarding amendments. An amendment to a Bill should be within the scope of the Bill. We judge the scope of the Bill from its title, its preamble and the statement of objects and reasons appended to the Bill. Any amendment, which is beyond the scope of the Bill, which seeks to embody in the Bill principles which are foreign to the Bill and which are not cognate to it or are outside its declared intentions is out of order. The Bill before us is a simple one. The object of the Bill is to extend the life of the Special Officers of the district boards from 31st March 1954 to 31st October 1954.”

SRI P. RAMAMURTHI :—“ The life of the Special Officers may go up to 60 or 70 years! ” (Laughter.)

MR. SPEAKER :—“ I must tell the House that any amendment which seeks to alter the date is perfectly in order. But certain other amendments which some hon. Members have given notice of are all out of order. For instance, the hon. Member Sri S. Ramalingam has given notice of several amendments the object of which is to abolish all the district boards. We are not now concerned with the abolition of the district boards. It is not the intention of the Bill to abolish the district boards. The object of another amendment is the introduction of taluk boards. In the statement of objects and reasons it is casually mentioned that the Government will take steps to introduce legislation for the establishment of the

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

taluk boards. The Government may bring a Bill to that effect either to-morrow or some time later. When they bring that Bill, the hon. Member can move his amendments. Most of the hon. Members are new and they must know what amendments they can suggest."

The discussion of the Bill, clause by clause, was then taken up.

Clause 2.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That Clause 2 do stand part of the Bill.'

11
P.M.

" All the amendments to this clause given notice of by Sri S. Ramalingam, except one, are out of order. But I keep an open mind. If the hon. Member convinces me that they are in order, I have no objection to admit them."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் ஸ்ரீ ராமலிங்கம் கொடுத்த திருத்தங்களெல்லாம் Out of order இல்லை. அதில் சில திருத்தங்கள் மந்திரி அவர்களின் பிரச்சங்கத்தில் எவ்வாறு சற்றி வளைந்து பேசுகிறாரோ அவ்வாறு இருக்கலாம், அதனால் Out of order என்று சொல்லிவிட முடியாது."

MR. SPEAKER :—" All the amendments, except one, are clearly out of order.

" Sri N. K. Palanisami has given notice of an amendment proposing to omit item (2). If item (2) is omitted, then the whole Bill goes and there is no point in keeping the Bill. So that amendment also is out of order."

SRI C. KANDASAMY :—" Sir, I move—

' In item (2), for the figures, letters and word " 31st October 1954," substitute the figures, letters and word " 30th April 1954 " . ' "

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I second the amendment."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' In item (2), for the figures, letters and word " 31st October 1954," substitute the figures, letters and word " 31st May 1954 " . ' "

SRI P. RAMAMURTHI :—" I second the amendment."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

' In item (2), for the figures, letters and word " 31st October 1954," substitute the figures, letters and word " 30th June 1954 " . ' "

SRI K. P. GOPALAN :—" I second the amendment."

27th March 1954]

SRI S. S. KOLKEBAIL :—" Sir, I move—

" In item (2), for the figures, letters and word " 31st October 1954," substitute the figures, letters and word " 31st January 1955 " . "

SRI K. T. SREEDHARAN :—" I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Clause 2 and all the four amendments to it are before the House for discussion."

SRI C. KANDASAMY :—" சபா நாயகர் அவர்களே, என் னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஒரு மாத காலம் அவகாசம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான். அதாவது ஏப்ரல் மாதம் 30-ம் தேதிக்குள் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். இந்த மசோதாபற்றி கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி பேசும்போது வேறே வழியில்லாமல் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து அடுத்த அக்டோபர் மாதத்திற்குள் தேர்தலை நீடித்து இருப்பதாகச் சொன்னார். உண்மையாகவே அவர்கள் அவ்வாறு நினைத்து இருந்தால் இந்த மசோதாவை இம்மாதம் 27-ம் தேதியன்று ஏன் கொண்டு வந்தார்? இதற்கு முன்னமேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும். என்னுடைய திருத்தத்திலும் பிச்சை கொடுக்கின்ற முறையில் ஒரு மாத அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. இம்மாதிரி அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தடவையும் கடைசி காலத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவது எந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் முன்னேறிக்கொண்டு இருக்கிறது, அரசாங்கமும் இதற்கு எந்த அளவு மதிப்பு கொடுக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது.

" உண்மையில் கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி மறுபடியும் இம்மாதிரி தேர்தலை ஒத்திவைப்பதற்கு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவர மாட்டார் என்று நிச்சயமில்லை. கனம் மந்திரி அவர்கள் தங்களுடைய பிரசங்கத்தில் seasonal condition ஜனவரி-பிப்ரவரி மாதங்களில் சரியானபடி இல்லாததால் அம்மாதங்களில் தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் மக்கள் மழைக்காலமாக இருந்தாலும் சரி, பணிக்காலமாக இருந்தாலும் சரி தேர்தலை நடத்தியே தீரவேண்டும் என்ற உறுதியுடன் சவரல் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இனிமேல் சர்க்கார் பஞ்சாங்கம் பார்க்க வேண்டும். இம்மாதிரி மசோதாவைக் கொண்டு வந்து இருப்பது இத்தான் முதல் தடவை அல்ல. மூன்றாவது தடவையாக இம்மாதிரி கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இவ்வாறு செய்வதனால் இந்த சபைக்கு என்ன மதிப்பு இருக்கிறது? ஏற்கெனவே pass செய்த மசோதாவை இதுவரையில் நிறைவேற்றாமல், அதை நீடிப்பதற்கு வேறொரு மசோதா இன்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று இம்மாதிரி இன்னும் ஆறு மாத காலம் அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்பது இந்த சபைக்கு மதிப்பு கொடுக்கவில்லை. இந்தப் போக்கு ரொம்ப ஆபத்தானது. அவர்கள் சதாகாலமும் பேசிக் கொண்டிருக்கிற ஜனநாயகத்தின்மீது ஏதாவது கொஞ்சம் நம்பிக்கை மிச்சமிருந்தால் அது இந்த மசோதாவினால் சிதறடிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI K. T. RAJU :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்னும் எவ்வளவு நேரம் சட்டசபைக்கூட்டம் நடைபெறும் என்று தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

MR. SPEAKER :—" சட்ட சபைக்கூட்டம் எவ்வளவு நேரம் நடைபெறும் எப்பொழுது கலையும் என்பது எனக்குத் தெரியாது. இன்னும்

[Mr. Speaker]

[27th March 1954]

சில நிமிஷம் நடைபெறலாம் அல்லது உடனே முடியலாம். ஆதலால் இனி நடக்கப்போவதை சொல்வதற்கு நான் ஜோசியனல்ல ; எனக்கு ஜோசியம் தெரியாது !” (சிரிப்பு.)

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ The argument put forward by the Hon. Minister that in Malabar there would be monsoon rains in June and that therefore elections should be postponed is incorrect. In October, when *navarai* harvest usually takes place, there used to be rains. Therefore in no circumstances should the election be postponed to October or September.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Then the hon. Member can support Sri Kolkebil's amendment.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ It is not a question of supporting Sri Kolkebil's amendment. My amendment proposes the other alternative of advancing the elections to May 1954.

“ Elections to district boards were held in September 1949 and we know the consequences. The elections were held deliberately during that month by the Congress Government knowing full well that the masses would not go to the polling booth and that therefore the Communist Party could be defeated. It is with the same intention that the Government now want to conduct the elections in September or October. The month of May will be very convenient for holding elections and I hope the Hon. Minister will see his way to accept my amendment.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, I, along with Sri N. K. Palanisami and Sri C. H. Kanaran, had given notice of an amendment. But you have ruled it out of order. Therefore I am supporting the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar. Elections to district boards should be held as early as possible, and the earliest time by which they could be held is 31st May 1954, because there are two months ahead, and Sri T. C. Narayanan Nambiar's amendment is to that effect. In reply to the debate in the first reading stage of the Bill, the Hon. Minister said that no complaint had been received by him against the Special Officers. I have several complaints to make, but I do not want to mention them at this late hour.”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ The hon. Member may put them in writing and send them to me.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ They will not be relevant also.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ They will be relevant because they support the case for restricting the extension of the term of office of the Special Officers to as short a period as possible.

“ If the Bill is accepted, the term of the Special Officers will be extended till 31st October 1954. I want that their term of

27th March 1954] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

office should be extended only till 31st May and the elections conducted before that date. Monsoon sets in Malabar by 1st of June and not by 15th of May."

* SRI S. S. KOLKEBAIL:—"Sir, we have already lost the main amendment. So, there is no use of our waxing eloquent on this Bill itself. But, if the term of the Special Officers is to be extended at all and if the elections to the district boards are to be held before 31st October 1954, it will be very inconvenient especially for South Kanara, because that is the month in which there will be rain in our parts. But, anyway, the month of May is not at all convenient on account of extreme heat and also on account of certain legal difficulties as pointed out by the Hon. Minister for Local Administration. So, the other alternative is to go to either November or December. Therefore, I have suggested in my amendment for the extension of time till 31st January 1955. There is no use of my saying now that the term of the Special Officers should not be extended, because on that issue, we have already lost. The point is, if we are going to extend the term, let it be extended up to 31st January 1955. Sir, with these few words, I request that my amendment may be accepted."

11-10
p.m.

SRI P. RAMAMURTHI:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பேசி ஒன்றும் பிரயோசனமிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆதலால் நான் பேசவில்லை."

THE HON. SRI K. RAJARAM:—"Sir, none of these amendments is acceptable to the Government. I have already stated the reasons in my speech. It is not practicable to conduct the elections either in April or in May. At the earliest, we can start the elections in May. But the polling dates can be fixed only after the 20th of June. We cannot hold elections before that. Therefore, I submit, Sir, that none of these amendments is acceptable."

MR. SPEAKER:—"I shall put the amendment of Sri C. Kandasamy to the vote of the House. The question is—

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "30th April 1954".'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER:—"I shall now put the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar to the vote of the House. The question is—

'In item (2), for the figures, letters and word "31st October 1954", substitute the figures, letters and word "31st May 1954".'

The amendment was put and lost.

[27th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the amendment of Sri S. Ramalingam to the vote of the House. The question is—

‘ In item (2), for the figures, letters and word “ 31st October 1954 ”, *substitute* the figures, letters and word “ 30th June 1954 ”. ’ ”

The amendment was put and lost.

The following amendment of Sri S. S. Kolkebail was by leave withdrawn :—

‘ In item (2), for the figures, letters and words “ 31st October 1954 ”, *substitute* the figures, letters and word “ 31st January 1955 ”. ’ ”

MR. SPEAKER :—“ The following amendment of Sri S. Ramalingam are out of order :—

‘ After item (1), *insert* the following as item (2) and *re-number* the subsequent items :—

“ (2) After the first paragraph of the Preamble, the following new paragraph shall be inserted, namely :

‘ Whereas a scheme for the decentralization of the function of the district boards has been under consideration and to introduce legislation for the establishment of taluk boards to replace district boards ; ’ ”

‘ *Re-number* the existing item (3) as item (3) (ii) and *insert* the following as item (3) (i) :—

“ (3) (i), Sections 2 (1) (i) and 2 (1) (ii) shall be emitted and the figure ‘ (iii) ’ at the beginning of section 2 (1) (iii) shall be omitted. ” ’

‘ *Insert* the following as clause 2 (3) (iii) :—

‘ In section 2 (1) (iii), after the words “ Newly elected members ”, the words ‘ of the taluk boards, shall be inserted. ’ ”

‘ For the existing Preamble, *substitute* the following :—

“ Whereas it is expedient to amend the Madras District Boards (Amendment) Act, 1953 (Madras Act V of 1953) :

Whereas a scheme for the decentralization of the function of the district boards has been under consideration and to introduce legislation for the establishment of taluk boards to replace district boards ; and

Whereas it is considered necessary to extend the term of office of the Special Officers for the District Boards till the newly elected members of the taluk boards will come into office ; it is hereby enacted as follows :— ”.

Clauses 2, 1 and the Preamble were put and carried.

MR. SPEAKER :—“ The Hon. Minister will now move that the Bill be passed into law. ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Bill be passed into law. ’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), be passed into law. ’ ”

27th March 1954]

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அக்டோபர் மாதம் 31-ம் தேதிவரை ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் ஆயுளை நீடித்து சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம். இதை மாதிரி இதற்கு முன்பு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிக்க சட்டம் இயற்றப்பட்ட போது கனம் மந்திரி அவர்கள் குறித்த காலத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்திவிடுவதாக சொன்னார். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடத்துவதற்கு 7 மாத அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள் நேரடியாக தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்து அதற்கான சட்டத்தை சபை முன்பு கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதா பிப்ரவரி மாதம் 15-ம் தேதி பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் ஜூன் 22-ம் தேதிக்குள் தேர்தலை நடத்தமுடியாது என்று கூறுகிறார். இந்த மசோதா பிரசுரிக்கப்பட்டபொழுது தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு இருந்திருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. **interruption** எப்படியிருந்தபோதிலும், நேரடியாக தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு கனம் மந்திரி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

11-20
p.m.

SRI P. B. K. RAJACHIDAMBARAM :—“தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றியதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர்களை பாராட்டுவதா, அல்லது அவர்களுக்காக பரிதாபப் படுவதா என்பதை தெரியவில்லை. ஏனென்றால், நீண்டகாலமாக ஸ்தல ஸ்தாபன ஆட்சியில் அனுபவம்பெற்று, அமைச்சராக வந்தபிறகு காங்கிரஸின் அடிப்படை கொள்கையும் நாட்டின் தந்தையென்று எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படும் காந்தி அடிப்படையிலான தத்துவத்தையும் கொண்டு, ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை **decentralize** செய்து தாலுகா போர்டுகள் அமைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை இந்தச் சபையிலும் வெளியிலும் கனம் மந்திரி அவர்கள் வெளியிட்டார். அதற்கு அவகாசம் வேண்டுமென்று, இந்த நள்ளிரவில் இந்த மசோதாவை சட்டமாக இயற்றியதற்கு கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்தப் பக்கத்திலிருக்கும் கனம் மெம்பர் சொல்லியது போல் அவர் தன்னுடைய எண்ணத்தை இந்த 7 மாத அவகாசத்துக்குள் நிறைவேற்ற வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்பொழுதிருக்கும் அமைச்சர்களை பதவியில் நீடித்திருப்பார்களா என்ற சந்தேகம் பத்திரிகை வாயிலாகத் தோன்றுகிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் பதவியில் நீடித்து இந்தச் சபையில் அவருக்கு தொடர்ந்து பணியாற்ற வாய்ப்புக் கிடைத்தால் அவரே இந்த 7 மாத அவகாசத்துக்குள் தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நடத்தவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் பணமுடையால் கஷ்டப்படுகின்றன. ஆகையால் தாலுகா போர்டு தேர்தலையே நேரடியாக நடத்தினால் அனாவசியமான செலவைத் தவிரக்கலாம். ஒரு சமயம் கனம் மந்திரி அவர்கள் தொடர்ந்து பதவியில் நீடிக்க முடியாவிட்டால், அவருக்குப் பின்னால் வரும் மந்திரியிடமாவது இந்த நல்லகாரியத்தை தொடர்ந்து செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு புத்திமதி கூறிவிட்டுச் செல்வேண்டும். எனவே, கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும் அனுதாபத்தையும் சேர்ந்து ஒருமுகமாக தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.” (சிரிப்பு.)

11-22
p.m.

SRI P. RAMAMURTHI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டமாக்கப்போகிறது. எதிர்ப்புகள் இருந்த போதிலும் அவைகளை சமாளித்து இந்த மசோதா இப்பொழுது சட்டமாகப் போகிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இரண்டொரு விஷயங்களை மட்டும் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதி அதாவது “ஜூன் மாத முடிவிற்குள் தமிழ் நாடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் தேர்தலை நடத்தி விட முடியும்,” என்று கொடுத்த வாக்குறுதியை

[Sri P. Ramamurthi] [27th March 1954]

சர்க்கார் நிறைவேற்றியாக வேண்டும். ஜூன் இறுதிக்குள் முடிப்பது சாத்தியம் என்றும் கூறப்பட்டது. சாத்தியமானதைச் செய்வதில் தயக்கம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் இல்லை. அதற்குள்ளாகவே அதை முடித்து விடவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

“இரண்டாவதாக, தாலுகா போர்டு சம்பந்தமாக பேசப்பட்டிருக்கிறது. தாலுகா போர்டு அமைப்பதற்கான மசோதாவைக் கொண்டுவரப்போகிறார்கள் என்பது முக்கியமல்ல. தாலுகா போர்டுக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் என்ன உரிமைகளை வழங்கப் போகிறார்கள் என்பதுதான் முக்கியமான கேள்வி. அவைகளுக்கு உரிமை இல்லாமல், அதிகாரம் இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது. தாலுகா போர்டு ஏற்பட்டாலும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் ஏற்பட்டாலும் ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் எல்லா விதமான அதிகாரங்களையும் அந்தந்த போர்டுகளுக்கே வழங்கப்படவேண்டும். எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசருக்கும் சர்க்காருக்கும் நேரடியான தொடர்பு வைத்துக்கொள்ளாமல் உண்மையாகவே போர்டுகளுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படவேண்டும். அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கவேண்டும். இதைத்தான் நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். இதை மந்திரி அவர்கள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Sir, I have nothing more to add to what I have already stated on this Bill. I thank all the hon. Members and you, Sir, for being present till midnight in order to pass this Bill. We have to pass this Bill before the 31st of March and hence we have had to sit till midnight to-day. I once again thank all the hon. Members and you, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 4 of 1954), be passed into law.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—“ The House will now adjourn and meet again at 2-30 p.m. on Monday, the 29th March 1954.”

The House then adjourned.

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 1. *The Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 5 of 1954) (as passed by the Council).*

* 2. *The Madras Suppression of Immoral Traffic (Amendment) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 6 of 1954) (as passed by the Council).*